



Policy Brief No. 2022012

Sept. 27, 2022

本文已发表于《国家安全研究》2022 年第 4 期

任琳: [renlin@cass.org.cn](mailto:renlin@cass.org.cn)

## 推动落实全球安全倡议需处理好五对关系

习近平主席在 2022 年博鳌亚洲论坛年会开幕式上发表主旨演讲,首次提出全球安全倡议,审慎思考“世界怎么了,我们该怎么办”的问题,为实现全球安全治理、维护世界和平提供了中国方案。

如果我国提出全球发展倡议的逻辑思考是如何“建设一个更好的世界”,那么提出全球安全倡议的逻辑思考则是如何“防止步入一个更差的世界”。发展是安全的基础,安全是发展的保障。发展是世界各国的最大公约数。通过共同发展把蛋糕做大,有助于增进全人类共同福祉,创造一个更好的世界。但是,当下的国际形势充满不确定性风险,寻求和平与安全的紧迫性更加凸显。从世界处于百年变局和地缘风险上升的世情出发,中国适时提出了全球安全倡议,呼吁国际社会坚持共同、综合、合作、可持续的安全观,共同维护世界和平与安全。

系统分析当今世界面临的安全风险,推动全球安全倡议落地,实现构建人类



安全共同体的美好愿景，亟须处理好五对关系。

一是非传统安全与传统安全的关系。随着冷战结束，世界步入一个短暂的大国无战争时代。在一段时间里，学界讨论安全治理的对象主要是恐怖主义、气候变化和传染病等非传统安全问题。虽然和平与发展仍然是时代主题，但随着乌克兰危机爆发，主要大国直接或间接参战，传统安全问题再次成为全球安全治理的核心议题，必须有效管控军事冲突乃至抑制核战争爆发的潜在风险。再者，传统安全与非传统安全问题相互交织，全球安全治理面临着更为复杂的局面。网络攻击等新型战争进入人们的视野。美国《外交事务》杂志网站5月2日发表了题为《乌克兰的数字战争蔓延到全世界》的文章。文章指出，与乌克兰危机平行发生着另外一场战争，这场战争主要发生在网络空间，国际社会亟须调整策略应对此类综合风险。中国提出全球安全倡议，强调坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全，共同应对地区争端和恐怖主义、气候变化、网络安全、生物安全等新旧全球性问题。

二是泛安全化与去安全化的关系。早在特朗普执政时期，美国政府就开始将关税作为大国博弈的武器，针对华为公司等中国企业的安全审查更是极为苛刻，令经贸关系成为大国竞争与冲突的角斗场。乌克兰危机爆发后，美西方再次把安全问题泛化到金融和能源等领域。为了达到遏制俄罗斯的目的，美国联合盟友国家将国际资金清算系统（SWIFT）“武器化”，开展了一系列广泛而严苛的对俄制裁。如此泛化安全议题、滥用多边平台，不仅破坏了国际秩序的法理基础，也加剧了国际社会的信任赤字。与之相对，为了应对泛安全化带来的潜在风险，全球安全治理的目标应是在相关功能性领域内实现去安全化，重塑客观理性中立的对话合作。中国提出全球安全倡议，强调坚持遵守联合国宪章宗旨和原则，坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端，不能搞双重标准，反对滥用单边制裁和“长臂管辖”。

三是政治化与去政治化的关系。美西方通过将高科技议题政治化、意识形态化，游说并联合所谓“志同道合”的国家在高科技领域实行对华技术脱钩。而在



疫情暴发初期，世界各国本应开展积极的对话与合作，美西方却一再将抗疫政治化，妨碍全球卫生治理集体行动。不管是塑造公共卫生安全共同体，还是今后应对各类棘手的全球问题，世界各国都必须坚持求同存异的原则，通过去政治化打破藩篱，开展对话合作。中国提出全球安全倡议，强调不干涉别国内政，尊重各国人民自主选择的发展道路和社会制度。在参与国际事务时，我们一方面要心中讲政治、守住底线思维，尊重各国主权、领土完整，坚决维护国家根本利益；另一方面，在参与国际谈判时，也要求同存异、促成国际合作，防阻美西方全方位政治化各类议题的行为破坏世界的长久安全与稳定。

四是集团化与去集团化的关系。在国际政治经济事务中，霸权国美国推动的集团化趋势日益明显，这不仅意味着国际社会参与全球治理的积极力量被人为分化，甚至在军事安全等领域内的对抗性也有所增强。2022年，以德国为代

表的欧洲国家开始改变谨慎姿态，突破了二战后长期保持的军费限额。同时，作为西方军事同盟核心平台的北约亦在通过扩容的方式强化其战略存在。集团化会导致国际政治的冲突性增强，产生巨大的和平赤字。国际社会亟须审慎对待集团化趋势，淡化国家集团间的对抗色彩，冲破“新冷战”的阴霾，避免冲突升级带来的系统性风险。基于此，中国提出全球安全倡议，共谋全球安全治理，强调摒弃冷战思维，反对单边主义，不搞集团政治和阵营对抗。

五是断链（断网）风险与网络化世界的关系。全球化带来一个网络化的世界，各国处于相互依赖的网状结构之中。由于发展阶段、技术水平或是其他方面实力的差异，有的国家处于这一网络的中心节点上，有的国家处于相对边缘的位置。前者和后者之间存在不对称的相互依赖关系。发达国家在乌克兰危机中多次动用其在全球金融网和全球贸易网中的中心权力，将相互依赖关系武器化，对俄罗斯采取了全方位多领域的经济制裁。加上此前大国博弈和疫情冲击的叠加效应，世界经济面临的断网断链风险大大上升。芯片荒、粮食短缺、能源航运不通等不良因素给世界经济复苏蒙上了一层阴影。避免断链（断网）风险，确保金融安全、产业链和供应链安全，是当下各国实现经济安全的重点议题。因此，中国提出全



球安全倡议，强调秉持安全不可分割原则，倡导构建均衡、有效、可持续的安全架构，反对把本国安全建立在他国不安全的基础之上。为了有效管控此类安全风险，我们不仅要构建国内统一大市场，借助国内经济大循环对冲外部世界的不确定性风险与挑战，确保广大人民群众生产生活所需的基本要素得以及时有效地供应；还要通过高水平开放连接世界大市场，确保并呼吁维持各主要经济体国家间的相互依赖，维护世界的共同安全与发展。

### **全球治理研究团队**

任琳 熊爱宗 鲁桐 吴国鼎  
陈兆源 黄宇韬 韩永辉 宋锦  
刘玮 沈陈 田旭 彭博

### **研究助理团队**

兰馨彤 苏山岳 孟思宇 杨嘉豪