



Policy Brief No. 201804

March 7, 2018,

苏庆义: mathe_sqy@163.com

特朗普政府是否更偏爱贸易保护^①

特朗普上台以来，其贸易政策备受关注，被广泛认为奉行贸易保护主义。与此同时，中美经贸关系也越发紧张，甚或被普遍认为有爆发贸易战的风险。那么，如何在 2008 年全球金融危机以来的世界大背景下看待特朗普政府的贸易政策？特朗普执政的第一年，也就是 2017 年，是否更多实施了贸易保护措施？

为量化分析全球以及美国实施的贸易保护措施，需要较为系统的数据库作支撑。英国经济政策研究中心（CEPR）2009 年 6 月创建的全球贸易预警（Global Trade Alert, GTA）对此有专门的统计，统计了金融危机以来各国实施的影响外国商业的贸易保护和促进措施，包括对货物和服务贸易、对外投资、劳动力流动的影响。这一数据库被国际货币基金组织（IMF）称为“对各种类型的贸易促进和贸易歧视措施做了最全面的覆盖”。下面，我们基于该数据库进行分析。

从全球范围来看，受金融危机影响，贸易保护措施确实在逐年增加，2013

^①苏庆义，中国社会科学院世界经济与政治研究所副研究员，本文已发表于澎湃网 2018 年 3 月 7 日版。



年最多，达到 1347 起；但是从 2013/2014 年，贸易保护措施在逐年下降，2017 年仅 689 起。其中，美国实施的贸易保护措施明显高于其他国家。2009-2017 年，美国共实施贸易保护措施 1392 起，占全球总额的 14%，平均每年高达 154 起。德国、印度、俄罗斯、阿根廷、巴西、日本、英国、意大利、中国等分列第二到第十位。这些国家实施的贸易保护措施均多于 300 起，平均每年超过 30 起。

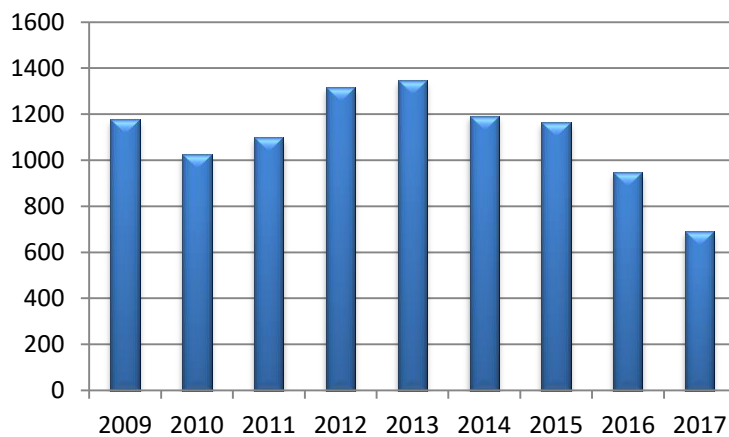


图 1 全球实施的贸易保护措施：2009-2017 年

中国是最大的受害国，平均每年就有 500 多起贸易保护措施针对中国。德国是仅次于中国的受害国。这两个国家恰好是世界上最大的两个贸易顺差国。从产业来看，钢铁产品是被实施贸易保护措施最多的行业。

美国作为世界上实施贸易保护措施最多的国家，贸易保护趋势从金融危机到 2016 年经历了和全球同样的轨迹。2009-2012 年，美国实施的贸易保护措施逐年增加，从 2009 年的 128 起增加到 2012 年的 215 起；随后呈现下降态势。



但特朗普执政的第一年，也就是 2017 年，美国实施的贸易保护措施又重新增加，从 2016 年的 112 起增加到 2017 年的 141 起。但是和奥巴马第二任期，也就是 2013-2016 年的平均贸易保护措施相比（147 起），特朗普政府并没有实施更多的贸易保护措施。

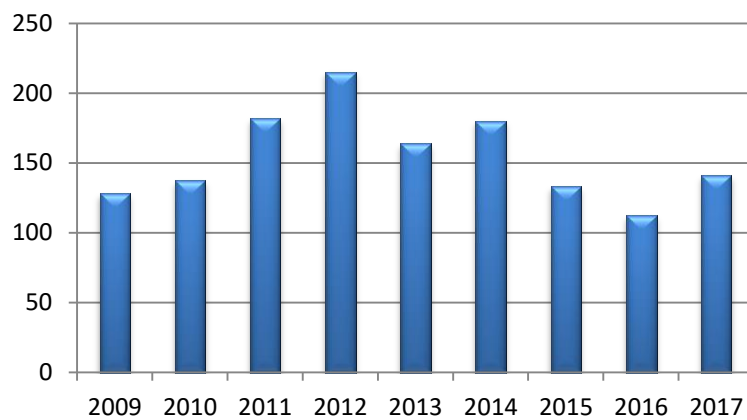


图 2 美国实施的贸易保护措施：2009-2017 年

金融危机以来，美国贸易保护措施的针对国家中，颇令人意外的是，中国并不是最大的受害国。加拿大是美国实施贸易保护措施最多的国家，明显高于第二名的中国。德国、日本、意大利、法国、英国、韩国、墨西哥、印度等国也是主要受害国。这说明，不只是中国，世界各主要经济体均受到美国贸易保护的负面影响。从产业来看，电力能源和钢铁类产品是美国发起贸易保护最多的产业。

特朗普上台后，其实施贸易保护措施确实有一些新特点。2017 年，其针对的国家中，中国超过加拿大成为最大的受害国。墨西哥也成为排名更靠前的受



害国。这说明，中国和墨西哥开始成为特朗普政府重点针对的对象。从产业来看，钢铁产品成为发起贸易保护措施排名第一的产业。

具体到中美经贸关系，奥巴马第一任期，美国对中国发起的贸易保护措施每年差不多，中美经贸摩擦总体较为稳定；奥巴马第二任期的第一年，美国对中国实施的贸易保护措施明显减少，但第二和第三年又增加；奥巴马任期最后一年，贸易保护措施又下降。2017年作为特朗普执政的第一年，对中国实施的贸易保护措施并没有比2016年增加，这两年的措施数量均为83起。而且，还比奥巴马8年任期的平均数量（84起）少。这至少从贸易保护措施数量的角度说明，特朗普执政的第一年，在中美经贸关系上，并没有表现出更明显的贸易保护主义行为。

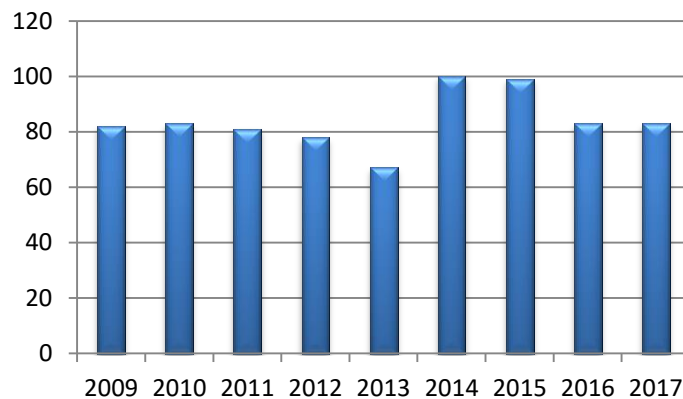


图3 美国对中国实施的贸易保护措施：2009-2017年

总结起来看，全球金融危机后的几年中，世界范围内都表现出较强的贸易



保护主义倾向。其中，美国的贸易保护主义倾向最强，发起的贸易保护措施最多。中国和德国作为世界上最大的两个贸易顺差国，是最大的两个受害国。美国在奥巴马第二任期的贸易保护措施呈现下降趋势，但特朗普扭转了这一趋势，使得 2017 年美国的贸易保护措施又在增加。但特朗普政府并没有表现出比奥巴马政府更强的贸易保护主义倾向。当然，特朗普的贸易保护也有新特点，那就是对中国和墨西哥等国家的针对性更强。具体到中美经贸关系，2017 年，特朗普政府相比前任政府并没有对中国发起更多的贸易保护措施。

那么，为何特朗普政府会让我们觉得更偏向贸易保护呢？究其原因，主要是特朗普政府祭出许多“怪招”和“新招”，表现出和前任诸多不同之处。比如退出跨太平洋伙伴关系协定（TPP）、重谈北美自由贸易协定（NAFTA）、大谈“对等贸易”，甚至不惜得罪同盟国等。这种种言行让特朗普政府给人反对贸易自由化的印象。也即，尽管从传统的贸易保护措施数量来评价特朗普政府，并不能得出其更偏爱贸易保护的结论，但从结构性的角度来看，因为特朗普政府使用了不少不同过往的手段，很容易给人以偏爱贸易保护的印象。

对于中美经贸关系也是如此。特朗普上台以来，中美经贸关系就变得紧张起来。其不少动作都表明，中美经贸关系将遭遇重大挑战。比如，特朗普指示贸易代表办公室（USTR）对华发起 20 多年来已经很少动用的“301 调查”；2017 年 11 月 28 日，美国商务部对从中国进口的通用铝合金板自主发起双反调查。这是 25 年来，美国商务部第一次自主发起贸易救济调查。尽管从贸易保护措施的数量来看特朗普执政第一年并未针对中国表现出更强的贸易保护主义倾向，



但其耍了不少“新花招”，贸易理念相比前任也更加偏向贸易保护主义，况且今年是特朗普执政的第二年，贸易保护倾向很可能会增强，中美贸易冲突升级的风险也在加大。

IGT 简介：国际贸易研究系列（Inside Global Trade）是由中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室组织和发布的。该系列涉及的研究领域主要为国际经济与贸易；主要成员包括余永定研究员、宋泓研究员、姚枝仲研究员、倪月菊研究员、田丰研究员、东艳研究员、李春顶副研究员、高凌云副研究员、马涛副研究员、张琳博士和苏庆义副研究员。

声明：本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。本报告仅代表作者的个人观点，并不代表所在单位的观点。

欢迎通过扫描下面的二维码订阅和关注我们的微信公众平台（微信号：iwep_ite，名称：社科国贸）

