

关注当前的就业压力*

保增长就是保就业，保就业是宏观经济决策的重要出发点之一。当前的中国宏观经济下行压力较大——这一点已经基本成为共识，但是对就业形势却有不同的认识。从一些指标来看，比如调查失业率、人才市场的求供比等，就业形势似乎基本稳定，但如果观察制造业和非制造业 PMI 从业人员指数、以及央行每个季度对 2 万户储户的“当期就业感受”指数，就业形势并不容乐观。

在调研的过程中，笔者发现，人才市场的求人倍率无法全面反映就业形势。而且十多年来，在人口红利持续减退、劳动年龄人口逐年下降的背景下，自然失业率也会伴随下降。在此过程中，即使调查失业率本身是稳定的，也将意味着周期性失业压力的相应上升（即，调查失业率减去自然失业率差值的上升）。因此，需要对当前的就业压力进行关注、做出更为准确评估。

求人倍率背后隐藏的问题

求人倍率是人才市场的人才招聘需求/求职者的供给比例，即，企业招聘人员的需求数量，除以前来应聘的人员数量。这一指标如果小于 1，说明企业的用工需求小

* 本文已发表于《澎湃》。

于求职需求，找工作比较困难；相反如果大于 1，则企业用工需求大于求职需求。

观察目前的求人倍率，我们会发现，全国求人倍率已经持续 6 年高于 1，甚至对比过去十多年的历史数据，2016 年的求人倍率也处于历史高位。但是，如果基于此认为我国人才市场没有就业压力，甚至认为我国就业形势处于十多年来最好的阶段——那就是一种误解。



数据来源：人保部

在调研过程中我们发现：就业部门在发布人才市场招聘信息的同时，也会发布企业对招聘岗位的一些基本需求。例如，南方某市的人才部门在媒体上发布了呼叫中心的 1000 个就业机会，但是要求普通话标准——这一标准的发布，就过滤掉了潜在的一大批求职者。再加上有的人才市场还需要门票，所以真正进入人才市场的求职者，已经经历了一轮筛选。

我们看到的求人倍率，并不是就业市场的全貌。**如果招聘信息更容易在事前获得，以及招聘岗位和求职者技能不匹配程度在上升，那么就可能出现求人倍率与实际就业形势的背离。**正是因为上述原因，调研过程中我们看到，地方就业部门对该数据的解读比较谨慎，不会根据求人倍率的上升直接对就业形势做出判断。

就业形势已经连续两年处于收缩状态

中国采购物流联合会和统计局联合发布的 PMI 指数当中，有从业人员这一分项指标。在此，我们按照两个部门的就业权重，对制造业 PMI 的从业人员指数、非制造业 PMI 的从业指数进行加权计算，得到综合 PMI 就业指数。这一指标近似反映了非农就

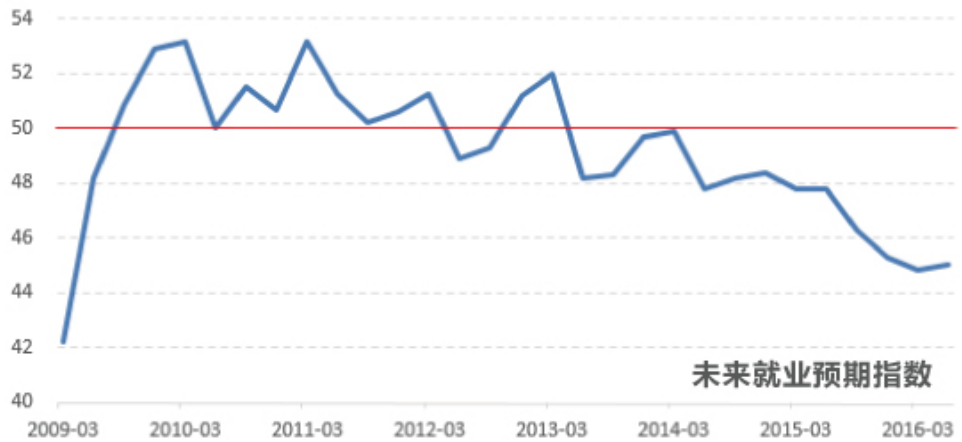
业情况。

2014年上半年以来，该项指标已经有两年多处于收缩区间。过去一年以来，综合 PMI 就业指数在 48 至 49 的区间波动，显著低于 50 的荣枯线水平，同时大幅低于历史平均水平。2016 年 6 月，综合 PMI 就业指数为 48.4，接近 2009 年 1 月的水平。

另外，人行每个季度对全国 2 万个储户的相关调查也显示：2014 年初以来，居民对未来就业预期指数也持续走弱，一直低于 50 的临界值水平。2016 年 1 季度，未来就业预期指数处于 44.8 的水平，是仅仅高于 2009 年 1 季度 42.2 的次低点。



数据来源：官方制造业 PMI 和非制造业 PMI，以及笔者计算



数据来源：人行储户调查数据

为什么周期性失业压力在上升？

在 2008 年金融危机前后，我国人口红利开始明显减退，近 4 年来，我国劳动年龄人口也呈现出加速减少的趋势。2016 年 1 月统计局发布的数据显示：2015 年末，中国 16 岁到 59 岁劳动年龄人口为 9.11 亿人，比 2014 年末净减少 487 万人。前 3 年劳动年龄人口的净减少幅度分别为 345 万、244 万、371 万。在此背景下，潜在的自然失业率会相应持续下降。

总体失业率由两部分构成，即自然失业率和周期性失业率。2014 年发布调查失业率以来，该失业率一直在略高于 5% 的水平稳定，但是由于人口结构的原因，同期自然失业率的下降就意味着：周期性失业压力实际在逐渐上升。

如果只对比调查失业率的绝对水平，则当前略高于 5% 的失业率与 1998 年或 2004 年的水平相当。但是 2003 年以来，自然失业率就开始处于下降趋势当中（都阳、陆旸，2011），因此，相同的调查失业率，并不意味着相同的周期性失业压力。

如果比较周期性失业率的压力，即调查失业率减去潜在的自然失业率水平，则当前的周期性失业率的压力可能还将高于 1998 年、2004 年的水平，或接近 1999 年的水平。准确的判断，还需要在这方面进行更为深入的研究。但是有一点是肯定的，当前的失业压力不是求人倍率所显示的那样，同时，稳定的调查失业率也不能完全反映当前的周期性失业压力。我们需要对自然失业率有更为准确的理解。

注解：关于人口结构与自然失业率，可以做一个非常粗略的估算，比如：四年中劳动年龄人口减少了 1447 万人，相对总量约减少 1.6%。假设这部分劳动年龄人口退出后，原有失业人口完全接替了这部分岗位，则（自然）失业率将相应地下降 1.6 个百分点。如果调查失业率不变，则意味着周期性失业压力上升了 1.6 个百分点。当然，这一估算是非常简单和粗糙的，只是为了说明稳定的调查失业率，如果对应的自然失业率不同，则实际面临的周期性失业率压力也会有所不同。

（笔者单位为中国社科院世经政所）

声明：本报告非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际金融研究中心所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。