

# 中国式现代化进程中的多边主义研究

——基于中美多边主义比较的视角

杨美姣

(中国社会科学院世界经济与政治研究所,北京 100732)

**摘要:**当前,百年变局加速演进,世界进入新的动荡变革期,行之有效的全球治理体系成为时代的需要,而真正的多边主义则于其中发挥着关键作用。多边主义在其演变的长久过程中,其内涵、类型和特征都随之变迁。在进一步全面深化改革、推进中国式现代化的进程中,中国始终坚持真正的多边主义,推动构建人类命运共同体,倡导平等有序的世界多极化、普惠包容的经济全球化,参与引领全球治理体系改革和建设。美国以多边主义为其霸权主义和单边主义作掩饰,漠视或操纵国际规则、钩织“美式小多边”,意在全球范围内获得排他性控制,进行霸权护持。真正的多边主义是应对危机和威胁的重要路径,也是推动国际秩序和国际体系更加公正有序的题中之义。

**关键词:**百年变局;多边主义;国际形势;全球治理

**中图分类号:**D822

**文献标识码:**A

**文章编号:**1001-8204(2024)06-0084-06

在当前百年变局加速演进的过程中,局部冲突和动荡频发,全球性风险挑战加剧,世界进入新的动荡变革期,各种“黑天鹅”“灰犀牛”事件随时可能发生,中国的发展也进入不确定、难预料因素增多的时期。为有效抵抗这些风险挑战,在中国共产党第二十届三中全会中,中共中央作出了进一步全面深化改革,推进中国式现代化的决定。决定指出,中国式现代化是走和平发展道路的现代化。对外工作必须坚定奉行独立自主的和平外交政策,推动构建人类命运共同体,落实全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议,参与引领全球治理体系改革和建设,维护以世界贸易组织为核心的多边贸易体制,积极参与全球经济治理体系改革,提供更多全球公共产品[1](P25)。与此同时,面对严峻的国际形势,美国为维护其全球霸权地位,仍以零和博弈的方式推行单边主义或构建诸多“小圈子”,蔑视联合国、世界贸易组织等多边机构的规则,发动意识形态竞争,通过主导“民主峰会闹剧”、推动“印太战略”升级、在印太地区构建诸如美英澳联盟(AUKUS)和四方安全会谈(QUAD)等多个“小团体”、促进五眼联盟转型,鼓动域内外大国搅局亚太地区局势,以所谓的多边主义之形施单边主义之实。

在此背景下,关于真正的多边主义研究开始进入

学界的研究视野。事实上,多边主义在内涵、类型、特征等方面已然经历了复杂变化,在形式、内容和观念上都得到了进一步扩展。由于多边主义关乎国家战略和外交政策,因此,梳理和探究多边主义的演变进程将会为界定和维护真正的多边主义提供重要参考,同时有助于深入了解权力竞争形态和国际局势背后的逻辑。

## 一、关于多边主义的理论探析

中国共产党第二十届三中全会指出,倡导平等有序的世界多极化、普惠包容的经济全球化,这是中国面对纷繁复杂的国内外环境,面对新一轮科技革命和产业变革,在日趋激烈的国际竞争中赢得战略主动的必然要求。在世界多极化、经济全球化的进程中,多边主义是中国进一步全面深化改革,推进中国式现代化的重要理念。多边主义这一概念产生至今,其特征和内涵在其演变历程中发生重要变化。在新的国际形势下,多边主义遭受多方面的挑战。

### (一) 多边主义的沿革

学术界对多边主义的内涵之所以有不同的认识,主要原因在于研究视角有所差异。约翰·鲁杰将多边主义定义为依据普遍的行为原则,协调三个或以上国家间关系的制度形式,它是协调国家间关系的多边国际制度,主要以国际秩序、国际机制和国际组织为表现

收稿日期:2024-08-05

作者简介:杨美姣(1988-),女,河南濮阳人,中国社会科学院世界经济与政治研究所助理研究员,研究方向为习近平外交思想、国家战略。

基金项目:中国社会科学院研究阐释中华民族现代文明重大创新项目“人类命运共同体思想的历史文化根基研究”(项目编号:2023YZD049)。

形式,多边国际制度的安排体现了对扩散的互惠性的预期,在面对国际问题时具有更强的弹性和适应力[2](P11-14,32-35)。恩斯特·哈斯对多边主义做了进一步解释,认为多边主义应包含低调的领导、持续不断的协商、适当的妥协和为共同目标的努力[3](P98)。罗伯特·基欧汉则从实践的角度对多边主义下了定义,认为多边主义指的是多个国家组成提案并通过某种制度安排协调各国政策的外交实践[4](P731)。中国学者秦亚青认为多边主义可分为战略性多边主义和制度性多边主义,前者主要是基于一国的外交行为取向,属于单位层面上的多边主义,而后者则代表的是一种国际互动方式,尤其强调制度性因素的重要影响,属于体系层面上的多边主义,而当前西方主流研究更侧重于制度性多边主义,强调规范、规则和机制的作用[5]。虽然学界并无关于多边主义的统一定义,但综合多边主义在范围、数量、目标等构成要素,我们可以认为,多边主义主要是指在国际关系中,三个及以上的国际社会行为体为了促进合作、降低威胁而遵循共同的制度安排的一种机制形式。

多边主义的理论发展与其实践并不同步,学界对多边主义究竟缘起何时看法不一。有学者认为,威斯特伐利亚体系是多边主义的萌芽期,维也纳会议后的欧洲协调使得多边主义有了实质性内容。20世纪后多边主义开始制度化,主要表现为国际组织的涌现、国际机制的确立。国际会议和国际论坛召开等。但即便如此,二战后的多边主义仍带有霸权国权力政治的色彩[6]。按其历史演变,多边主义可分为史前时期、萌芽时期、全球性多边主义形成时期、大发展时期和鼎盛时期五个时期。史前时期主要是指威斯特伐利亚体系之前的实践,中西方分别以春秋五霸时期的盟会和伯罗奔尼撒同盟为典型代表;萌芽时期是指威斯特伐利亚体系建立至一战前的阶段,这一过程中欧洲协调发挥着多边安全机制的作用;一战结束至二战结束期间属于全球性多边主义形成的时期,国联是多边主义实践的主要表现形式;二战结束至冷战结束是大发展时期,其中联合国成立,多个国际组织也不断产生;冷战结束至今可以看成是多边主义的鼎盛时期。虽在中西方古代早已有多边活动,但多边主义的实践活动和研究内容则起源于一战后,此时的多边主义以国联为具体标志,旨在建立制度化的多边机制。二战后联合国的机构和组织进一步强化了多边主义的理念,《联合国宪章》的签署可以被视作多边主义新的重要转折点和开端,而在学术领域对多边主义研究的兴起则始于《权力与相互依赖》一书的出版[5]。

### (二) 多边主义的类型与特征

随着国际社会实践的发展,多边主义的种类也得以丰富,包括新多边主义、小多边主义、竞争性多边主义等。多边主义在类型上可以分为三个逻辑层次,分

别是作为工具的多边主义、作为制度的多边主义和作为价值的多边主义,而完整的多边主义内涵是三种逻辑的统一体,其逻辑上的自我否定体现了行为体在国际关系中追求秩序的进步性[7]。尤其是冷战后多边主义在实践活动和理论发展上日益丰富,出现了美国权力多边主义、欧洲规范多边主义、东盟协商一致多边主义等类型。其中,权力多边主义也是一种理性多边主义,虽由新自由国际主义和新自由制度主义界定,但仍重视权力在规则和框架中的重要影响。欧洲兴起了强调全人类规范共识和多元现代性共享的核心规范式的多边主义,但其仍难以摆脱欧洲中心主义。而东盟的多边主义有低制度化的特征,这就赋予成员国更多的战略自主权[8]。

多边主义具有普遍性、政治的不可分割性和扩散的互惠性等特征。普遍性针对的是参与资格上的平等性,这也是形成多边主义的前提;政治上的不可分割性是指决策适用于所有参与者,任何个体或少数不能否定协商中达成的一致安排;扩散的互惠性是指多边框架下没有任何角色能预期或世纪干预特定利益的归属,在合作按规则作用的情况下,收益就具有持续性[9]。多边主义也涌现出新的不同形式,新多边主义表现为多边组织更加多样化、非国家行为体的重要性上升、不同领域间联系加强、公民参与空间扩大[10](P263)。而竞争性多边主义则对现有多边主义提出了挑战,它利用现有或新构建的多边机制来挑战现有多边制度的规则和实践,其主体既包括国家、多边组织也包括非国家行为体。应对全球公共危机、完善全球治理体系等也逐渐被纳入了某些多边主义框架之中。

### (三) 多边主义的挑战

中国共产党第二十届三中全会指出,当前,全球性问题加剧,各种“黑天鹅”“灰犀牛”事件随时可能发生。随着国际权力的流散,传统安全问题与非传统安全问题交织叠加,这为国际社会的通力合作与构建更有效的全球治理体系提出了重要要求。从理论上讲,多边主义有利于共识的构建和协商的民主性,符合时代发展的要求和国际社会的有序发展,但在实践中却面临诸多困境,在贸易谈判、气候治理、冲突管控等问题上,多边机制的效率遭受质疑。单边主义、保护主义等也对多边主义提出了严峻挑战,尤其是美国在多边主义的外衣下坚持“美式中心主义”,破坏了多边主义机制本来就不充分的权威性。

以美国为代表的西方国家对排他性或主导性控制的追求对多边主义带来了挑战,即使参与国际社会的多边框架,部分国家仍会以与其他国家的非对称权力关系而最大限度地发挥杠杆作用,以为其本国利益服务。不仅如此,传统多边主义也存在结构性低效甚至是失灵的问题,在关贸总协定的国际商讨中,东京回合历时6年之久结束,乌拉圭回合历时7年多才签署《马

拉喀什协议》，多哈回合贸易谈判更是经过中止、重启等反复，历时近8年仍未达成一致协议最后只能宣告破局。从中可管窥多边框架机制的某些弊端。

## 二、美式多边主义的历史、实质和表现

二战结束以来在美国的外交政策及区域战略部署中，多边主义已经成为美国释放出的关键信号机制。美国在亚洲刚开始进行了多边主义尝试，但由于欧亚国家在实力分布、应对威胁的有效性及其身份认同上的差异而使得其实践并不顺利<sup>[11]</sup>(P575-607)。从对国联的构想到联合国的建立，从在欧洲建立北约到在亚洲对太平洋共同防卫组织(ANZUS)和东南亚条约组织的尝试，以及从关贸总协定到世界贸易组织等美国构建或加入的多边框架都凸显出美国对多边主义的关注。不过，就其本质而言，美式多边主义是一种“有选择的多边主义”，是维护和拓展其全球霸权的路径和手段。

### (一) 美式多边主义的历史

第二次世界大战使得世界大多数国家遭受了严重的战争创伤，但美国则从战争中获得了巨大红利，不仅人员伤亡相对较少，且工农业受到反哺并得到了大力发展，战争订货也使其经济得以大幅增长。就总体实力而言，二战后美国在世界范围内居于首位。美国资本主义在二战结束后的二三十年经历了黄金发展时期，战后建立了由美国主导的金融治理体系，包括关税与贸易总协定(GATT，后被WTO代替)和布雷顿森林体系(包括世界银行和国际货币基金组织)，用以充当其管控和支配全球金融经济的有力工具。美国在战后大量输出美元，如马歇尔计划中输出170亿美元援助欧洲国家和日本，不仅为了应对与苏联的冷战需要，更重要的是将美元变成了世界经贸体系的共同货币及折算基础<sup>[12]</sup>。在这种背景下，美国决心领导世界，一方面寻找机会填补德日战败和英国衰落而产生的权力真空，另一方面着力创建可以增进美国利益的世界秩序，使其财富和权势不断增长，同时将美式价值观扩展到整个世界。美国为了获得其他国家更多的服从和源源不断的统治权威，在对世界的安排中做出自我克制的姿态，名义上表态不会滥用权威，实则为其现在及未来的支配性权力奠定基础。

冷战期间，美国在政治和安全领域主导了以联合国为代表的多边组织，宗旨在于促进各国在安全、经济发展、社会进步、人权保护、民主、和平等方面的合作，防止战争，为各国提供对话协调的平台；在经济方面搭建了布雷顿森林体系，标志着美国构想的新世界秩序开始运行，“新政合题”也开始发挥重要影响，一定程度上破除了经济保护主义的壁垒，使得更多贸易国家加入进了这一“自由主义经济计划”。不管在全球层面、地区层面还是国家层面，美国对战后世界安排都遵循着一种制度建构和规则制定的逻辑，从制定制度或者

规则中获益。它深谙在由自己主导的国际秩序中，不需要过多担心附属国对其的安全威胁，同时在对可能破坏现状的行为体的遏制甚至对抗中从附属国获得“控制的正当性”，在更大规模的经济交换和经济一体化的进程中获得衍生利益。从这个角度上说，美国的多边主义其实是“自我利益的多边主义”或“功利性的多边主义”，一方面创建众多以多边组织为载体的国际制度，另一方面做好随时背离的准备，不管是创建、遵循还是违背，都是以其国家利益为最终指南。对美国而言，不仅有制定规则的权力，更有根据情势变化改变规则的权力<sup>[13]</sup>(P68-75)。美国对多边主义的坚持不是全有或全无的问题，在很多问题上有摇摆不定、收缩、矛盾的心态，从中可以看出其在多边合作及单边行动上的矛盾，而这也是美国新保守主义与自由主义者之间分歧。

### (二) 美式多边主义的实质

主义之争实质是主导权之争。美国宣传或奉行多边主义，其实质是为了获得排他性控制，在世界范围内维护和扩展其霸权地位。霸权国关心的从来不是机制的具体形式，而是权力分配格局以及这种格局下的利益分配<sup>[14]</sup>。科索沃战争、伊拉克战争等表明美国实践的多边主义只具有形式意义。美国宣布自己尊重多边规则并不代表它愿意和真正贯彻规则和契约，尤其是在这些规则不利于美国追求其自身国家利益和对其霸权目标产生约束之时更是如此。

在国际社会中，除了正式-法律型权威，还存在关系型权威，国家间的关系除了无政府状态下的自助行为以外还有一种等级制，这种等级制基于主导国和附属国以保护换服从的交易。主导国通过提供一种政治秩序来换取附属国的服从和合法性，双方之间是交易关系，这种交易构成了契约，国家对威胁的反应并不只是制衡，一定情况下也会让渡自己的部分权力而承认主导国地位的合法性和正当性甚至是必要性，接受主导国的领导和保护。主导国构建某种政治秩序使得附属国能够在一定限度内逃离无政府状态的压力和威胁，虽然主导国需要承担诸如生产秩序、规训附属国、发出可信承诺不滥用权威等治理成本，但设定政治秩序的规则的权力为其获得了主导权威，因此它不仅从秩序中受益，也从所获权威和附属国的服从中获益<sup>[15]</sup>。美国以多边主义的口号和姿态促进了美国对其他国家权威的正当性，治理成本某种程度上恰恰在说明了美国克制自己滥用权威的可信性，这也进一步为其政策和全球战略背书。美式多边主义与真正的多边主义存在巨大差别，它背离了多边主义的平等性、包容性和协调性。与此形成鲜明对比的是，中国共产党第二十届三中全会明确指出，“维护以世界贸易组织为核心的多边贸易体制，积极参与全球经济治理体系改革，提供更多全球公共产品。”<sup>[1]</sup>(P25)

多边主义在现实主义、自由主义、建构主义等国际关系理论视域下有不同表现,同时也产生了诸如一体化理论、建构主义理论、全球治理理论、相互依赖理论等阐释其内涵和要义的理论。在对多边主义的理解中,不仅需要关注合作、相互依赖、主体间的互信和集体认同,也要重视权力,尤其在美国的实践中更是如此,美国对多边主义的运用说明了获得和扩展权力是其对外政策和战略的重中之重,多边主义的理论和形式只是获得霸权和单边行径的掩饰而已。美国对多边主义是一种合则用、不合则弃的主张,其多边形式下的单边主义和强权政治才是真正主导的行为逻辑,这损害了相关国家的正当权益。

### (三) 美式多边主义的表现

当多边主义框架符合美国的国家利益时,它会积极维护规则的遵守,而当规则对其产生约束作用时,它可能会有三种不同的表现:操纵或无视规则;退出现有多边框架;建构新的多边框架。

第一,操纵或无视规则。在2003年的伊拉克战争中,美国在联合国寻求合法性支持,虽在暗中操纵下在联合国安理会第1441号决议获得了支持,但并未获得具有决定性的战争授权,但即便如此小布什政府还是组建了所谓的“志愿者联盟”编织借口,发动了伊拉克战争。第二,退出现有多边框架。对于不符合美国国家利益的组织,美国会采取“退群”的行为,为了维护海洋霸权,拒绝签署《联合国海洋法公约》;为了降低自己的治理成本退出《联合国工业发展组织》,同样是以妨碍经济发展和人民的安全为由,美国先后拒绝批准《京都议定书》和退出《反弹道导弹条约》。第三,建构新的多边框架。当它认为现有的多边框架在效率、维护权力、利益最大化方面不能发挥良好作用时,它积极推进多个小多边或微边的设计,而小多边框架正在成为传统多边框架的补充甚至替代,使其能在不同的架构中根据自身政策和战略需要自由选择,巩固其在世界秩序中的中心地位[16]。《美墨加协定》《美欧日联合声明》、美英澳联盟(AUKUS)、恢复四方安全对话(QUAD)、推进五眼联盟转型、全球民主峰会闹剧等都是重要体现。新建立的美式小多边具有灵活、俱乐部形态,以“美国第一”为中心,美国在安全、经贸、政治等领域组建多个小多边,进一步掌握新时代国际秩序的主导权和支配权[17]。

### 三、中国式现代化与多边主义

在中国共产党第二十届三中全会中,中国“维护以世界贸易组织为核心的多边贸易体制,积极参与全球经济治理体系改革,提供更多全球公共产品。扩大面向全球的高标准自由贸易区网络,建立同国际通行规则衔接的合规机制,优化开放合作环境。”[1](P25)中国始终是国际社会中真正多边主义的践行者和捍卫者,以共商共建共享的原则最大限度地保障开放性和

包容性。在中国古代就有“天下大同”的全球治理观,在文明进程中,中国不断加大多边主义的实践力度,尊重、遵循多边主义的原则。

### (一) 中国的多边主义理念和主张

中国认为全球治理和多边主义是当代的重大课题,积极搭建推进多边主义的基本路径,维护以联合国为中心的国际体系和以世界贸易组织为核心的国际贸易规则,维护和促进发展中国家的权益,在倡议的推进中强调共商共建共享的原则[18]。中国的多边主义理念和基本主张包括“四个坚持”和“四不”,具体而言:第一,坚持开放包容,不搞封闭排他。中国秉承的是人类命运共同体的理念,坚守的是和平、发展、公平、正义、民主、自由的人类共同价值,摆脱意识形态的偏见,建设更加开放的世界经济,维护多边贸易体制,推进世界经济朝着更高质量和更有韧性的方向发展。第二,坚持以国际法为基础,不搞为我独尊。中国遵循《联合国宪章》的规则,维护联合国的核心地位和多边主义的权威性及有效性,杜绝“有选择的多边主义”。第三,坚持协商合作,不搞冲突对抗。尊重和包容差异,通过对话协商解决分歧和矛盾,要摒弃冷战思维和零和博弈的理念,恪守互利共赢和合作观,提倡公平公正的竞争。第四,坚持与时俱进,不搞故步自封。世界在快速发展,多边主义也要守正出新,改革和完善全球治理体系,推动经贸、金融、卫生、数字等领域的发展[19](P490-499)。“和羹之美,在于合异”“美美与共,天下大同”是中国文化基因中的包容性和对多样性的接纳,也彰显出中国自古至今的合作和开放态度。

与在全球产业链供应链紊乱、世界经济遭受重创之际,中国主张开放而不隔绝,融合而不脱钩,拆墙而不筑墙,以公平公正的理念引擎全球治理体系的变革和完善。与此同时,维护以联合国为核心的国际体系和以国际法为基础的国际秩序,始终是中国的多边主义理念,坚定维护联合国在国际事务中的核心作用及多边贸易体制,推进全球治理体系建设,推动人类命运共同体的构建是中国的一贯主张。

### (二) 中国践行真正的多边主义

中国以实际行动维护和践行着多边主义,在安全、全球发展、气候、国际法治、人权等方面都有所体现。在安全领域,中国全面参与和支持联合国事业。自1990年以来,中国已参与近30项联合国维和行动,派出5万多人次维和人员,在五大常任理事国中中国派出的维和人员数量最多,中国也是联合国维和行动第二大出资国,先后加入20多个国际军控条约和机制,积极参与应对非传统安全威胁的全球合作,为《联合国全球反恐战略》、《联合国打击为犯罪目的使用信息和通信技术公约》谈判、《全球数据安全倡议》等做出了重要贡献。在全球发展问题上,中国历史性地解决了绝对贫困问题,提前10年完成了联合国2030可持续发

展议程中的减贫目标,通过高质量共建“一带一路”秉承共商共建共享原则,推动了带路沿线国家的政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通和民心相通。截至目前,中国已与150多个国家和30多个国际组织签署了200多份共建“一带一路”合作文件,为打造新的合作增长点、完善全球治理体系、推动构建人类命运共同体提供了有力支持。在第76届联大一般性辩论期间习近平主席提出全球发展倡议,为国际社会提供重要的公共产品和合作平台,在气候变化和保护生物多样性方面,中国坚定推动国际合作与交流,为《巴黎协定》《蒙特利尔议定书》《生物多样性公约》等国际条约的推进和落实注入了中国动能。在国际法治建设方面,中国不仅加入了几乎所有普遍性政府间国际组织,参加了600多项国际公约和修正案,还切实兑现国际承诺,维护以国际法为基础的国际秩序。在人权领域,中国加入或批准了26项国际人权文书,与20多个国际和地区组织建立了人权对话或磋商机制。

### (三) 中国式现代化进程中的多边主义

在中国共产党第二十届三中全会中,中国着力推进中国式现代化,倡导平等有序的世界多极化、普惠包容的经济全球化,参与引领全球治理体系改革和建设。坚持以开放促进改革,依托我国超大规模市场优势,在扩大国际合作中提升开放能力,建立同国际通行规则衔接的合规机制,优化开放合作环境。在完善高水平对外开放体制机制中,中国完善推进高质量共建“一带一路”机制。中国的“一带一路”倡议在发展过程中真正践行着多边主义,不仅从理念、议题、领域等方面坚持开放包容的,还在制度和机制方面尊重和维护其他国家和地区的发展模式。

中国通过共建“一带一路”与世界多国共同探索发展道路,建构了全方位、复合型的合作伙伴关系,“一带一路”项目使相关国家的贸易实现了不同程度的增长,涨幅从2.8%到9.7%,同时也为全球贸易发展做出了重要贡献,全球贸易相较于“一带一路”倡议之前的发展态势增长了1.7%至6.2%,全球收入也增加了0.7%到2.9%[20]。中国在国际交往中与相关国家构建了紧密的互联互通伙伴关系,通过多边合作框架开展了形式多样的合作模式,中欧班列、“六廊六路多国多港”架构、跨境电商等合作模式促进了沿线国家的经济增长和社会发展。不管是对与中国相邻的沿线国家、“一带”国家、沿线发展中国家,还是对与中国不相邻的沿线国家、“一路”国家、沿线发达国家,其经济增长以基建、消费、就业、投资、净出口的形式一定意义上都受益于“一带一路”倡议的实施,只是在受益程度上有所区别,并且,这种推动作用随着时间的推移呈增强趋势[21]。中国的多边主义发展倡议不仅有效地扩大经济产能、优化产业结构、完善市场经济,还进一步促

进了生产要素的全球分配和流动,推进了世界经济的一体化[22]。

中国坚持做世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者,统筹推进新时代多边主义理论与实践的发展,在多边框架下推进与各方的协调合作,引导全球治理体系的改革和建设,以构建新发展格局推动国际合作,实施更大范围、更宽领域、更深层次对外开放,在多边机制内坚定维护国家利益,推动各国和平共处、共同发展[23]。虽然推进中国式现代化的进程中会遇到各种矛盾和风险挑战,但中国仍坚定奉行独立自主的和平外交政策,推动人类命运共同体的构建,坚持真正的多边主义。

### 四、结语

全球化是人类历史发展和社会联系扩展的必然结果,其自身不具备再分配机制,不能自动协调不同国家间的利益及权力分配,因此需要全球治理和一套行之有效的全球性机制,而依靠任何单个国家都不具备能代表全人类利益和价值的合法性,其能力和智慧也无法解决世界面临的根本问题,而是需要世界各国的合力,在这一过程中多边主义将发挥至关重要的影响。在百年变局加速演进的背景下,传统安全威胁与非传统安全威胁交织并存,多边体系和外交价值受到了严重挑战,但危机中存在转机,各国政府和领导应开展对话协商,寻求全球解决方案,创建适合未来的网络化和包容性的多边主义,才能进一步推进可持续发展、和平与安全。以美国为代表的单边主义、霸权主义行径加大了多边主义赤字,国际社会在应对全球性挑战难以形成共识与合力,而以多边主义之名行单边主义之实的问题更透露出了多边主义的隐形赤字,国际社会需要在守正出新中维护和践行真正的多边主义,开放包容、协商合作、与时俱进[24]。多边主义经历了不同的演变阶段,其类型也更为丰富多样,但开放包容、协商合作、互利共赢的内核没有本质变化。中国式现代化践行全人类共同价值,落实“三大倡议”,以进一步深化改革的具体举措遵循和践行着真正的多边主义。

以美国为代表的部分西方国家,将多边主义当作其实行霸权主义的掩饰,尤其在亚太地区,试图拉拢域内和域外盟国及伙伴国围堵和遏制中国,其实质是获得排他性控制,维护和扩展其在世界范围内的霸权,美国对多边主义的宣传、行动以及成本只是一种必要的手段和工具。从漠视规则发动伊拉克战争、“退圈毁约”、重建众多小多边框架等可以看出,机制的具体形式对美国而言并不重要,合则用、不合则弃,其背后的权力分配和利益归属才是美国关注的重心。美国的霸权、霸道和霸凌行为形成了贸易、投资、技术等领域的壁垒,严重破坏了全球治理体系的完善性和有效性,美式多边主义的虚伪性和欺骗性搅乱了国际秩序的稳定和有序。而中国无论从理念还是实践上都维护和坚持

真正的多边主义,面对全球性挑战,中国提出了“一带一路”倡议、人类命运共同体、全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议,为世界的和平稳定、发展、进步贡献了中国方案和中国智慧,多边主义的理念贯彻始终。尤其《中共中央关于进一步全面深化改革,推进中国式现代化的决定》指出,中国式现代化是走和平发展道路的现代化,是在危机中育新机、于变局中开新局的重要举措。中国将继续坚定维护和践行以联合国为核心的国际体系、以国际法为核心的国际秩序和以《联合国宪章》为基础的国际关系基本准则,做多边主义的坚定支

持者、维护者和参与者。中国坚守和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值,在全球可持续发展发展、安全、人权、卫生、环境保护等领域坚定推进全球治理体系的建设和人类命运共同体的构建。在国际局势不稳定性、不确定性和不明确性皆显著增加的背景下,世界各国需要携手合作,跨越意识形态和不同文明之间的差异,交流互鉴、开放包容,维护和践行真正的多边主义精神,努力推动全球治理体系朝着更公正合理的方向发展。

## 参 考 文 献

- [1] 习近平. 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[M]. 北京:人民出版社,2024.
- [2] John Gerald Ruggie. Multilateralism: The Anatomy of an Institution[A]. John Gerald Ruggie. Multilateralism Matters: The Theory and Praxis of an International Form[C]. New York: Columbia University Press, 1993.
- [3] Ernst Haas. Collective Conflict Management: Evidence for a New World Order[A]. Thomas G Weiss. Collective Security in a Changing World[C]. Boulder: Lynne Rienner, 1993.
- [4] Robert Keohane. Multilateralism: An Agenda for Research[J]. International Journal, 1990, 54(4): 731-740.
- [5] 秦亚青. 多边主义研究:理论与方法[J]. 世界经济与政治, 2001(10): 9-13.
- [6] 胡宗山. 国际关系中的多边主义:概念、理论与历程[J]. 社会主义研究, 2007(4): 125-128.
- [7] 赵宗峰. 理解多边主义:一种综合解释模式[J]. 国际论坛, 2010, 12(1): 57-62.
- [8] 魏玲. 新型多边主义:回应时代之间的理论创新[N]. 中国社会科学报, 2022-02-10(3).
- [9] 李晓燕. 多边主义再思考与世界秩序重构[J]. 东北亚论坛, 2021, 30(6): 79-92.
- [10] Luk Van Langenhove. The Transformation of Multilateralism Mode 1. 0 to Mode 2. 0[J]. Global Policy, 2010, 1(3): 263-270.
- [11] Christopher Hemmer and Peter J. Katzenstein. Why is There No NATO in Asia? Collective Identity, Regionalism, and the Origins of Multilateralism[J]. International Organization, 2002, 56(3): 575-607.
- [12] 熊玠. 金融海啸对国际关系理论的启示——兼论对中美关系的新认知[J]. 世界经济与政治, 2009(10): 59-67.
- [13] Fraser Cameron. Utilitarian Multilateralism: the Implications of 11 September 2001 for US Foreign Policy[J]. Politics, 2002, 22(2): 68-75.
- [14] 沈逸. 基于认知与实践的“真伪”多边主义之辨[J]. 人民论坛·学术前沿, 2022(1): 65-71.
- [15] 戴维·莱克. 国际关系中的等级制[M]. 高婉妮, 译. 上海:上海人民出版社, 2021.
- [16] Stewart Patrick. The New “New Multilateralism”: Minilateral Cooperation, but at What Cost? [J]. Global Summitry, 2015, 1(2): 299-310.
- [17] 沈伟, 胡耀辉. 美式小多边主义与美国重塑全球经贸体系[J]. 国际论坛, 2022, 24(1): 3-24+155.
- [18] 杨洁勉. 中国应对全球治理和多边主义挑战的实践和理论意义[J]. 世界经济与政治, 2020(3): 4-20+155.
- [19] 习近平. 论把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局[M]. 北京:中央文献出版社, 2021.
- [20] 人民日报评论员. 共建“一带一路”取得实打实沉甸甸的成就——论学习贯彻习近平总书记在第三次“一带一路”建设座谈会上重要讲话[N]. 人民日报, 2021-11-21(1).
- [21] 曹翔, 李慎婷. “一带一路”倡议对沿线国家经济中增长的影响及中国作用[J]. 世界经济研究, 2021(10): 13-24+134.
- [22] 李绍荣. 对“一带一路”倡议的经济学分析[J]. 人民论坛·学术前沿, 2016(3): 40-54.
- [23] 杨洁篪. 坚定维护和践行多边主义 坚持推动构建人类命运共同体[N]. 人民日报, 2021-02-21(6).
- [24] 徐秀军. 世界需要真正的多边主义[N]. 光明日报, 2021-05-13(2).

(责任编辑 石铭)