

# RCEP 框架下中国的国际 发展合作路径及展望

王志芳 赵远良 张 丹

**摘 要:**RCEP 被认为是当今国际机制改革的热点,但由于 RCEP15 国之间经济存在巨大差距,实现区域经济完全一体化,尚需经济落后国家尽快赶上,或者 RCEP 机制给予这类国家发展合作方面的特别安排。相比落后国家自身努力所需的时效,后一个途径更为有效可行。尽管 RCEP 已通过“合作”等章节对技术援助和能力建设等作了原则性规定,但 RCEP 是多国经济合作协定,不是发展援助协定,发展合作资源有限。从中国可主导的区域性国际发展合作资源来看,中南半岛经济走廊、澜湄合作机制均具较强国际发展合作功能。我国可结合对东(南)亚地区发展合作资源的有效调动,补充 RCEP 在国际发展合作方面的不足,加快提升落后国家的发展步伐,不断增强各成员间共赢合作的能力,以最终实现 RCEP 的一体化目标。

**关键词:**中国 RCEP 地域 国际发展合作 路径 展望

**本文作者:**王志芳 中华人民共和国商务部国际贸易经济合作研究院 研究员、  
博导;

赵远良 中国社会科学院世界经济与政治研究所 副编审;

张 丹 中华人民共和国商务部国际贸易经济合作研究院 研究员

**责任编辑:**李 冰

DOI:10.19498/j.cnki.dbyxk.2021.04.002

区域全面经济伙伴关系协定(英文缩写 RCEP)是中国主导下的以区域经济一体化为目标的合作机制。相当多的观点认为,RCEP 协定的达

成将带来全球区域合作的飞跃发展,也将为发展中国家充分参与国际机制的改革提供平台。但由于成员方经济发展水平差异较大,既要推动区域内经贸公平自由展开,又要兼顾几个最不发达国家的现实情况,在推动政策贸易投资便利化、自由化的同时,还需要充分考虑发展水平较低成员的能力提升等问题。成员发展不平衡,使得发展合作成为 RCEP 一体化进程中必然伴随的活动。我国作为机制主导方,需要尽快统筹相关区域的发展合作资源<sup>①</sup>,即在 RCEP 之外,需要有与国际发展合作相关的双轨安排,与 RCEP 的机制完善进程相互支撑和配合。

## 一、中国不断探索国际发展合作路径

### (一)国际发展合作的起源是援助与发展

国际发展合作的理念发端于对外援助,却深受全球可持续发展的影响。20世纪全球以发达国家作为主要输出者的援助,基本忽略受援方发展能力提升的需求,对受援国家实际状况的改变成效微弱,甚至一些国家的援助资金被滥用于权势阶层的奢华消费,从而造成更大的贫富差距和社会问题。<sup>②</sup>在当时的援助关系中,援助方与受援方是主动给予和被动选择的关系。关于机制化的国际合作,罗伯特·基欧汉若干年前就提出,是国际主体在权力平等、意愿自主的基础上开展的国际交往活动。

<sup>①</sup> 我国在东南亚地区主动性较强的合作机制,除了 RCEP 之外,还包括已经建立运行的中国—中南半岛经济走廊、澜湄合作机制等。RCEP 由包括中国、日本、韩国、澳大利亚、新西兰和东盟十国共 15 方成员共同组成,目的是建立货物及服务贸易的自由贸易区。中国—中南半岛经济走廊(简称“中南半岛经济走廊”)由我国(云南昆明、广西南宁)和越南、老挝、柬埔寨、泰国、缅甸、马来西亚、新加坡等处于中南半岛沿线位置的国家组成,旨在通过交通网络建设及产业合作等深化我国同中南半岛国家的关系,带动相关国家的发展。澜沧江—湄公河合作(以下简称“澜湄合作机制”)由我国与柬埔寨、老挝、缅甸、泰国、越南共同发起,旨在建设澜湄沿岸国家命运共同体,打造澜湄流域经济发展带。目前,中国—中南半岛经济走廊、澜湄合作机制下的合作,主要结合了我国南南合作基金、“一带一路”合作相关资金机制等,以我国推动实施为主,一定程度上是我国国际发展合作的重要内容。

<sup>②</sup> [赞比亚]丹比萨·莫约:《援助的死亡》,王涛、杨惠等译,世界知识出版社 2010 年版,第 20 页。

国际援助作为国际合作中的一种类型,本应具有相互协商的空间,但以往以西方国家为主的援助中,受援方往往只有“要与不要”的选择,没有如何要的协商权利,由此也造成传统国际援助成效与理想差距较大。

20世纪80年代前后,全球生态环境普遍恶化,国际社会开始关注全球可持续发展,发展中国家同样作为弱势群体成为重点关注对象和被帮助者。全球可持续发展与对外援助的施动者与受动者几乎完全重叠,引发援助方思考如何有效提升援助效果,受援方思考如何利用可贵的机会提升自身的综合能力,并且最终发展为探索怎样的帮助与合作可以解决长远发展问题。这些问题的提出,最终推动了对外援助与可持续发展行动的不断融合,进而演变成为发展合作的理念。<sup>①</sup>2005年联合国针对“援助有效性”提出了(受援国)所有权原则、符合(受援国)优先需要和条件原则、(援助国间)协调原则、结果导向原则、相互问责原则等五项原则。<sup>②</sup>由于将受援国自身发展意愿和需求纳入核心考核要素中,所以受到广泛认可,并称为“发展有效性五项原则”。目前,“发展有效性”已成为世界公认的国际发展合作体系的变革方向。

## (二) 中国对国际发展合作路径的探索

中国在70多年来接受援助并积极提供援助经验的过程中,由于充分考虑了施助者和受助者的立场,为国际发展合作理念和模式的转变做出了积极贡献。中国70多年的对外援助始终坚守“平等互利”“注重实效”“不附带任何政治条件”<sup>③</sup>等原则,援助内容经过了“纯粹援助”到“加强能力建设和引导自主合作”的发展转变过程,即实现从纯物质援助到发展合作的转变。<sup>④</sup>近年来,中国积极参与的南南合作,带动相关国家工业发

① [美] Marijke Breuning, “Foreign Aid, Development Assistance, or Development Cooperation: What’s in a Name?”, *International Politics*, Vol. 39, Sept. 2002, p. 369.

② 参见经济合作与发展组织(OECD)官网。https://www.oecd-ilibrary.org/development/paris-declaration-on-aid-effectiveness\_9789264098084-en.

③ 《〈中国的对外援助〉白皮书(中文)》,国家国际发展合作署网站,2018年8月6日。http://www.cidca.gov.cn/2018-08/06/c\_129925064.htm.

④ 中国对外援助的实践模式,也与中国在接受西方援助的过程中始终注意提升自身发展能力有关。

展能力和政府管理能力有效提升,成为国际社会的典范。联合国等国际机构正在将南南合作经验作为成功案例加以借鉴和推广。<sup>①</sup>

中国在“一带一路”建设中,通过对“共商共建共享”理念的践行,正在逐渐激发出发展中国家自主发展、自我设计、共担责任的意识。<sup>②</sup> 中国国际发展合作不断探索塑造新的国际合作模式和理论。尽管目前理论探索正在进行中,如:中国农业大学李小云教授提出的“参与式”“平行经验分享”<sup>③</sup>,林毅夫提出的“发挥基础设施关键作用的结构转型”<sup>④</sup>等主张,但相关探索已具有基本一致的路径,即能力建设(人员培训、技术援助等)、基建支持、互利合作。

## 二、中国国际发展合作对 RCEP 的地区贡献

RCEP 协定涵盖了亚洲地区三分之一的 GDP 总量,但成员之间的经济发展、规模体量存在巨大差异,既包含了发达国家,也包含了发展中国家以及最不发达国家。尽管 RCEP 协定被称为“当前世界上人口最多、经贸规模最大、最具发展潜力的自由贸易区”<sup>⑤</sup>,但其成员国之间要实现同等条件下自由畅通的经贸合作,还需同时带动欠发达经济体尽快走上自主发展的富裕之路。对协定的推动还意味着对这部分经济体发展能力的推动。在 RCEP 协议涵盖的亚洲地理范围内,中国已经在持续支持

① “The Rise of the Global South: Can South-South Cooperation Reshape Development?”, Kennedy School Review, 2019 Issue, Nov. 26, 2019. <https://ksr.hkspublications.org/2019/11/26/the-rise-of-the-global-south-can-south-south-cooperation-reshape-development/>.

② 王志芳:《中美摩擦的国际规则之争与全球可持续治理的中国方案》,《东北亚论坛》2020年第1期。

③ 徐秀丽、李小云:《平行经验分享:中国对非援助理论的探索性构建》,《世界经济与政治》2020年第11期。

④ 《林毅夫:重构发展合作新理念》,经济评论网站,2017年1月12日。<http://jer.whu.edu.cn/jjgc/4/2017-01-12/3748.html>.

⑤ 《商务部国际司负责人解读〈区域全面经济伙伴关系协定〉(RCEP)》,中华人民共和国商务部网站,2020年11月16日。<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/jyjl/j/202011/20201103016301.shtml>.

相关欠发达国家提升发展能力,包括中国—中南半岛经济走廊建设、澜湄次区域合作机制的推进等。

### (一) RCEP 框架下的国际发展合作安排

RCEP 是中国推动下的区域经济合作机制,以区域内成员方共同发展为最终目标。但当前 RCEP 成员国之间经济发展极不均衡,日本、韩国、新加坡是发达国家,柬埔寨、老挝、缅甸是最不发达国家。因此,在条款上 RCEP 考虑了成员国发展水平和发展阶段的不同,在履约条款上设置了专门的过渡期安排和能力建设、合作促进考虑,体现了中国发展合作的能力促进、合作支持、平等合作的路径特征。

关于发展能力的差异,RCEP 在指导原则和目标中明确提出,“承认参与国家个体差异和所处不同环境”,并特别强调“RCEP 将采取一些适当的灵活形式,为最不发达成员国提供特殊和差别待遇,并为之附加额外的灵活性”。<sup>①</sup> RCEP 还设置了专门章节促进经济技术合作,以促进各成员国经济均衡、协调发展,并规定成员国各方将合作实施技术援助和能力建设项目,不断缩小成员间的发展差距。考虑到发展水平不同,RCEP 采取不同水平的市场开放政策。发展水平较高的日本、韩国、澳大利亚、印度尼西亚、马来西亚、新加坡和文莱等 7 国采用市场开放度高的负面清单方式承诺,而中国等其余 8 个成员国采用正面清单方式承诺。

但需要注意的是,RCEP 追求的是经贸一体化发展,并在这一过程中需要协调各方利益,进行相关政策、规则、标准等的对接。发展合作作为诸多合作内容之一,难以成为协定生效运行的核心。因此,发展合作在 RCEP 协定下究竟能发挥多大的作用,仍需要后期各方的谈判商定,存在诸多不确定因素。

### (二) 中国—中南半岛经济走廊的国际发展合作成效

中国—中南半岛经济走廊(以下简称“中南半岛经济走廊”)包括中国、缅甸、泰国、越南、老挝、柬埔寨、马来西亚、新加坡等 8 个国家,在地理

<sup>①</sup> 《RCEP 线上专题培训班资料》,中国自由贸易区服务网,2021 年 1 月 25 日。<http://fta.mofcom.gov.cn/zwgkp/zwgk.html>.

上包含在 RCEP 范围内。该走廊以中国广西南宁和云南昆明为起点,以新加坡为终点,是“一带一路”陆海通道连接区域,也是印度洋、太平洋的陆上联通桥梁,更是中国和东盟跨国合作的专向经济走廊。<sup>①</sup> 但与“一带一路”其它经济走廊面临同样的问题,沿线最不发达国家,如:老挝、缅甸、柬埔寨等,基础设施建设相对落后、发展能力低下。经济走廊的畅通运行不单要考虑相关国家的基础设施建设,还需要提升其发展能力和水平,以赢得走廊沿线积极的经济互动和稳定的社会环境。国际发展合作是中南半岛经济走廊建设重要内容。

2016年5月第九届泛北部湾经济合作论坛发布《中国—中南半岛经济走廊建设倡议书》后,中南半岛经济走廊进入实施阶段。中南半岛经济走廊沿线国家的自然资源和劳动力较为丰富,自身有较强的发展意愿<sup>②</sup>,处于发展关键期,对发展经济所需的基础设施建设、人力资源培训、资本原始积累有非常迫切的需求。中国与中南半岛经济走廊缅甸、老挝、柬埔寨等国家的发展合作,主要是以双边项目形式展开。中缅两国的皎漂深水港、中缅铁路、中缅公路等核心合作项目,基本上以中方投资建设、经营移交模式为主,充分体现了我国对当地的发展促进作用。泛亚铁路中段至关重要的中老铁路,大部分资金和建设仍然依靠中方投入和推进,是老挝实现与周边国家互联互通的具有历史意义的工程。

为提升当地可持续发展能力,促进相关国家融入现代产业体系,《中国—中南半岛经济走廊建设倡议书》重要合作项目之一——东盟信息港项目正在中国政府大力推动下快速推进。该项目规划总投资超过750亿元,截至2020年底已建成3条国际海缆、12条国际陆地光缆、13个国际通信节点、国家域名CN顶级节点、中国—东盟网络安全交流培训中心、老挝国内第一个云计算中心、中国—东盟技术转移中心、中国—东盟检

① 我国2015年发布的《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》将“中国—中南半岛经济走廊”列为重点打造的六大国际经济走廊之一。

② 以缅甸为例,该国近年来大幅增加基础设施建设投资。据《緬》《七日》2020年11月3日报道,缅甸投资与对外经济关系部部长当吞表示,对交通基础设施的投资已增至GDP的3%。2020年缅甸GDP为755亿美元。

验检测认证基地、中国—东盟创业孵化示范项目等。<sup>①</sup>

此外,中国在中南半岛国家投资建设的境外合作园区,不断夯实当地产业基础,拓展产业领域,为当地产业体系的完善、民生福利的提升都做出了卓越贡献。以柬埔寨为例,西哈努克港特区产业涵盖了农业、制造业、服务业等多元产业体系。截至 2020 年底,园区企业全年完成进出口总额 15.65 亿美元,比上一年增长 26.52%,共创造约 3 万个就业岗位。泰中罗勇工业园近 5 年吸引了近 60 家企业入园,园区实现工业总产值 90 亿美元,为泰国创造 3 万余个就业岗位。

### (三) 澜湄合作机制的国际发展合作成效

澜湄合作机制涵盖澜沧江—湄公河次区域,包含中国、柬埔寨、泰国、老挝、缅甸、越南等国,是在我国倡议和推动下建立的次区域合作机制,是一个包含政治、经济、社会、文化等综合领域的合作机制,也被认为是“高阶的”“次区域机制”。<sup>②</sup> 澜沧江—湄公河次区域位于印度洋和太平洋交汇处,贯通南北,北接中国、西连印度,是重要地缘支点之一。<sup>③</sup> 但该地区除了中国、泰国,其他国家的经济发展均较为落后,且该区域同时面临较为紧迫的水资源保护和协调问题,发展合作是当地国际合作的重点。中国作为牵头国家,需要付出更多的财力、物力、技术等支持。

澜湄合作机制本身就是以发展合作为主要内容设立的。互联互通、产能合作、跨境经济合作、水资源合作、农业和减贫合作是该机制的 5 个优先发展方向。<sup>④</sup> 在澜沧江—湄公河合作首次领导人会议上,李克强总理提出一系列建议和一揽子承诺,包括中方将设立 100 亿元人民币优惠贷款和 100 亿美元信贷额度,将在湄公河国家优先使用 2 亿美元南南合

① 《广西强力推进中国—东盟信息港建设》,百度网站,2021 年 2 月 9 日。<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1691208853515089401&wfr=spider&for=pc>.

② 卢光盛、别梦婕:《澜湄合作机制:一个“高阶的”次区域主义》,《亚太经济》2017 年第 2 期。

③ 布热津斯基认为,从历史经验来看,大国冲突大多发生在欧亚大陆周边地区,澜湄次区域即为此类地区。参见〔美〕兹比格纽·布热津斯基:《大棋局:美国的首要地位及其地缘战略》,中国国际问题研究所译,上海人民出版社 2007 年版,第 6 页。

④ 《澜沧江—湄公河合作首次外长会联合新闻公报(全文)》,新华网,2015 年 11 月 12 日。[http://www.xinhuanet.com/world/2015-11/12/c\\_1117126335.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2015-11/12/c_1117126335.htm).

作援助基金等。<sup>①</sup>迄今,中国在国际产能合作领域,支持建设了暹粒新国际机场、永新燃煤电厂等40多个重大项目;在环境合作领域,向湄公河五国提供澜沧江汛期水文资料;在增进居民健康教育方面,支持开展400多个项目,提供了4万多人培训。特别是中国在当地的发展合作经受了新冠肺炎疫情的考验,成效显著。2020年上半年,中国对湄公河流域国家贸易、投资额逆势上扬,分别增长8.7%和33.5%。湄公河流域国家对华农产品出口同比增长21.2%。这说明各方经济发展环境的综合效能显著提升。<sup>②</sup>

几年来,我国不但积极提供能力建设、基础设施建设支持,积极推动当地绿色发展,还有效带动了日本、新加坡等国家积极开展相关行动。从一定意义上说,我国推进澜湄合作机制发展,不但带动了当地可持续发展,还为其他强国做出了示范,“激励”日本、韩国、新加坡等国积极提供发展援助,为当地发展能力的提升注入更多能量。<sup>③</sup>

### 三、中国在 RCEP 地区国际发展合作的不足

#### (一)次区域合作平台功能重叠

中南半岛经济走廊与澜湄合作机制均覆盖中国、柬埔寨、泰国、老挝、缅甸、越南等六国,均以促进相关区域的可持续发展为综合目标,两个平台均单独发挥作用,并未考虑机制功能的差异化,导致相关机制间存在资源竞争问题。尽管目前大部分的发展合作项目和发展功能都是在中国带动下,以双边合作的形式落实,但相关合作项目在可持续发展

① 《李克强在澜沧江—湄公河合作首次领导人会议上的讲话(全文)》,中华人民共和国中央人民政府网站,2016年3月23日。[http://www.gov.cn/guowuyuan/2016-03/23/content\\_5056927.htm](http://www.gov.cn/guowuyuan/2016-03/23/content_5056927.htm)。

② 《李克强在澜沧江—湄公河合作第三次领导人会议上的讲话》,中华人民共和国中央人民政府网站,2020年8月24日。[http://www.gov.cn/xinwen/2020-08/24/content\\_5537041.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2020-08/24/content_5537041.htm)。

③ 日本在2020年11月缅甸大选之后公开承诺,“日本政府将继续每年向缅甸提供12亿至13亿美元的援助”;新加坡“提升资本合作伙伴组织”也几乎同一时间表示,将在缅甸投资8800万美元。

的宏观目标框架下,理论上可以归属任何一个平台。由此造成这两个平台在实践中定位及成效区别不明显。例如,2016年5月发布的《中国—中南半岛经济走廊倡议书》中提出,“启动澜沧江—湄公河航道二期整治工程前期工作”等,明显与澜湄合作机制紧密相关。此外,这一区域由于美国、日本等的觊觎,本身就存在严重的制度过剩问题。<sup>①</sup> 美日组建了交错复杂的合作平台,如:大湄公河次区域经济合作、湄公河—恒河合作倡议、日本—湄公河首脑会议、美国—湄公河下游国家部长会议等。因此,在机制功能无突出特色的情况下,外界很难区分各个平台的作用,进而中国在当地的发展合作实践和成效难以被凸显出来。

### (二) 现有机制发展合作对接不足

中国在东南亚地区推动的合作机制之间对接和协作严重不足。特别是中南半岛经济走廊与澜湄合作机制缺乏协作对接工作,导致资源不能达到最优使用效率,影响我国在相关地区发展合作的推进步伐和实效。中南半岛经济走廊建设由中国国家发改委与地方发改委主推,而澜湄合作机制则由中国外交部统筹,两个平台的运行和管理目前还没有明确的对接机制。但由于面对的合作方大部分重合,两个平台的合作内容(项目)其实较为相近。从两个机制公共平台展示出的较为相近的合作内容和成果来看,两个机制确实存在资源优化和成效提升的问题。这一方面体现在资源重复投入。由于机制成员方大部分重复,同一成员方可借助自身在不同平台的身份,申请获得多种资源,开展相同合作,从而造成显而易见的资源浪费。另一方面体现在合作实际进展不足。由于有限的资源被重复投入相近的合作内容中,易造成真正需要资源支持的领域没有机会发展,从而导致各机制实际运行动力不足,影响合作的长期成效。

### (三) 区域角度的发展合作宏观调度不够

中国尚未从 RCEP 的地域范围宏观统筹发展合作资源,对 RCEP 一

<sup>①</sup> 李巍:《东亚经济地区主义的终结?——制度过剩与经济整合的困境》,《当代亚太》2011年第4期。

体化目标的实现也未形成有效推力。RCEP 是中国主导的第一个国际合作机制,也是中国可以据以融入自身对国际机制改革的思想,并引导国际机制向更公平、正义方向发展的难得的平台。RCEP 真正实现一体化目标尚需各成员国在相对同等的条件下合作互动。因此,成员间的巨大差距是中国推动 RCEP 一体化需要解决的核心问题之一。通过发展合作来解决相关问题,也必然是中国解决相关难题的重要途径。由于 RCEP 现有机制对落后国家发展的推动有限,所以相关安排还需各方进一步谈判落实。仅靠 RCEP 的机制化推动,相关问题的解决必然需要较长时间。因此,充分调动中国可主导的发展合作资源,在推动落后国家可持续发展的同时推动区域一体化进程,是必然选择。但目前,中国还未从 RCEP 成员国可持续发展角度统筹调动区域内与国际发展合作相关的资源,未能形成优势互补、互相支撑的资源协调局面。

#### 四、中国推进 RCEP 地区国际发展合作展望

##### (一)加强相关平台的发展合作协调

中国可超越中南半岛经济走廊、澜湄合作机制等次区域合作层级,以 RCEP 一体化发展为最高目标,统筹相关国际发展合作资源。同时,按照我国国际发展合作的能力建设、基建支持、共赢合作路径,形成以澜湄合作机制为主开展能力建设、以中南半岛经济走廊为主落实基建支持、以 RCEP 协议为主实现共赢合作的布局。在保证各次区域合作平台自身目标实现的基础上,不断提升 RCEP 落后成员的发展能力,确保 RCEP 各项议题在各成员皆有适当发展能力的情况下有效达成。

RCEP 协定的目标是“共同建立一个现代、全面、高质量以及互惠共赢的经济伙伴关系合作框架,以促进区域贸易和投资增长,并为全球经济发展做出贡献”。<sup>①</sup>但由于各成员发展差距悬殊,单纯以 RCEP 协定现有的机制安排,短期内难以平衡各方差异。澜湄合作机制囊括了 RCEP

<sup>①</sup> 《〈区域全面经济伙伴关系协定〉(RCEP)各章内容概览》,中华人民共和国商务部网站,2020年11月16日。<http://gjs.mofcom.gov.cn/article/fta/asia/202011/20201103016080.shtml>.

协定下的最不发达国家,且以“建设面向和平与繁荣的澜湄国家命运共同体”为宗旨,决定了该机制将更多涉及国际发展援助合作方面的活动,其成效对 RCEP 协定后续谈判进程将起到重要影响。中南半岛经济走廊,主要从物流、资金、信息等角度进行联通建设。初期,大部分合作将集中于基础设施建设方面。缅甸、柬埔寨、老挝,甚至越南等国基础设施的大量投入,仍需要中国的支持。因此,相关项目的安排仍然与中国在相关地区的国际发展合作紧密相关。

### (二) 加强国际发展合作管理协调

由于刚刚签署协议,关于 RCEP 地域范围内的国际发展合作,中国目前尚未进行管理方面的宏观协调。鉴于中国对 RCEP 的作用寄予厚望,国内应该高度重视提升 RCEP 的合作成效,对 RCEP 相关的国际发展合作资源进行综合管理协调。具体可由国内发展合作相关的主管部门通过建立“RCEP 区域发展合作工作组”等专门机制安排,对相关资源在国家层面进行综合协调。一方面保证相关资源的有效利用;另一方面确保合作项目之间形成有机联系、相互支撑的综合效用。

目前,中国对澜湄合作机制基本形成了较为成熟系统的管理体系,可以通过“RCEP 区域发展合作工作组”的直接对接,进行相关资源信息的综合协调。中南半岛经济走廊主要以地方或项目层面的合作来推动,缺乏统筹,可从发改委系统掌握的项目合作信息整合入手,将有关发展合作类别的项目信息进行汇总,作为 RCEP 区域发展合作资源协调的参考。同时,通过建立机制化(年度或半年度等)的联席会议,由国际发展合作署牵头与发改委、外交等部门进行信息通报和工作协调。

### (三) 欢迎其他地区大国以第三方合作形式奉献力量

RCEP 是中国推动下,对新的国际合作机制的有益探索。国际社会接受与否,除了要看合作的成效外,也需要其他地区大国的认同和支持。区域内的日本、韩国、新加坡均为有一定能力提供国际发展合作公共产品的国家,尤其是日本在湄公河地区也开展了一定的发展合作项目。但由于日、韩近年来对国际发展合作持非常谨慎的态度,无论是规模还是

领域均在收缩,因此需要引入新的合作模式,推动日韩等国以更加积极的心态,参与到更大规模和更具影响力的发展合作中。

国际发展合作领域的第三方市场合作(也被称为“PPP合作”),由于具有较强的风险分散特性,近年来较受关注。事实上,中国与日本之间的第三方市场合作已经在积极开展。例如,中日泰三国合作的泰国东部经济走廊发展项目已经实施。以目前较好的相关认知为基础,中国可在自身主动性强的合作机制下,结合日本在尖端工程技术方面的优势、韩国在化学精工领域的专长、新加坡在城市系统综合管理方面的经验等,将 RCEP 地域内的国际发展合作提升为区域共同责任。

#### (四)加强开放广西、云南等边境省份自贸试验区

广西、云南是中国与 RCEP 其他国家交界最广的省份。两省 2019 年均获批开展自贸试验区改革示范。与东亚等邻近区域发展紧密的合作关系,是两省自贸区的重要目标定位<sup>①</sup>,但两地均不是中国开放发展的引领区域。自贸试验区内一方面要开放改革;另一方面也要兼顾自身发展水平有限的问题。两省可以将建设自贸试验区作为创新发展的新契机,为深化改革开辟更大空间,并为中国“双循环”经济格局的构建做出贡献。

结合中国在 RCEP 地区的国际发展合作活动,两省自贸区可以上海等前沿自贸区的成功经验为基础,开展面向 RCEP 成员市场的贸易、投资便利化合作。相关合作不追求模式的前瞻性和引领性,而是追求内外部市场制度协同,是在参考国内自贸区成功经验的基础上,对相关经验的深化。通过提供培训、教育等支持,提升周边国家经贸合作便利化的能力和水平,畅通中国与 RCEP 相关国家的经贸合作,为中国引领构建平等、公正的国际经贸规则体系不断积累经验。从中国引领国际机制改

<sup>①</sup> 广西自贸试验区的战略目标包括:“发挥广西与东盟国家陆海相邻的独特优势,着力建设西南中南西北出海口,面向东盟的国际陆海贸易新通道,形成 21 世纪海上丝绸之路和丝绸之路经济带有机衔接的重要门户。”云南自贸试验区的战略目标为“建设连接南亚东南亚大通道的重要节点,推动形成我国面向南亚东南亚的辐射中心、开放前沿”。

革的核心环节<sup>①</sup>和广西、云南两省发展现状看,目前可加大探索的重点领域包括:人民币国际化及与人民币相关的跨境金融、跨境数字贸易(跨境电商)等。

## 五、结语

RCEP 协议签署后,各界从不同角度解读未来的国际形势与格局。无论是国际机制改革还是大国政治,都绕不开中国的影响和作用。但中国对 RCEP 的推动能否如愿实现区域一体化目标,能否助推国际机制变革,都取决于能否有效协调解决 RCEP 成员之间较大的发展差异。如何在不断完善 RCEP 合作机制的情况下,提升落后成员的发展和参与能力是其中的关键。

中国在多年对外援助的实践中,结合自身不断承担的国际责任,走出了一条具有可持续发展特色的国际发展合作道路,使受援方能够在受援过程中逐渐走出自主发展道路。中国已在 RCEP 地域覆盖范围内开展了国际发展合作行动,使得 RCEP 中的落后成员逐渐形成自我发展、自主参与的基本能力。因此,结合 RCEP 协定的发展需求,中国在相关地区的国际发展合作可以通过统筹与 RCEP 协定的推进进行协同,一方面提升中国在国际发展合作方面的综合贡献度;另一方面确保 RCEP 协定完善的节奏符合各成员的发展步伐,从而确保 RCEP 在中国的国际合作理念之下得到推动。

---

① 一般认为,国际经济体系的三大支柱是世界银行、国际货币基金组织和世贸组织。这三大支柱分别代表了投资、货币、贸易等全球经济体系运行三大关键要素。我国要引领新的(区域)国际机制,也需要从这三个角度逐渐形成自身的主导能力。由此在推动 RCEP 一体化进程中,人民币国际化、贸易(通关)投资便利化规则的一致性,应成为我国主要推动的领域。

## Abstracts

### **Mao Zedong's Thought of "the Middle Zone" and the Normalization of Sino-Japanese Relations**

**LYU Yaodong**

**Abstract:** China has been committed to improving and normalizing the Sino-Japanese relations. Mao Zedong's strategic thoughts such as "the middle zone" and "the three worlds" played an important theoretical role in the improvement of Sino-Japanese relations under the bipolar world configuration in the Cold War era. China's policy adjustment towards Japan, including the development of people-to-people diplomacy and the establishment of three political principles of Sino-Japanese relations has been always a mixture of principle and flexibility in implementing the China-Japan Joint Statement and the China-Japan Treaty of Peace and Friendship, becoming an important example of the new China's foreign policy.

**Keywords:** Sino-Japanese relations; people-to-people diplomacy; political party diplomacy; China-Japan Joint Statement; China-Japan Treaty of Peace and Friendship

### **Path and Prospects of The International Development Cooperation of China within the Framework of RCEP**

**WANG Zhifang, ZHAO Yuanliang, ZHANG Dan**

**Abstract:** RCEP is considered as a focus of international mechanism's reform, however, due to the huge economic gap between the 15 countries in RCEP, in order to achieve the complete integration of the regional economy, those underdeveloped countries should catch up as soon as

possible, or the RCEP mechanism should make some special arrangements for those countries, which is more effective and feasible. Although RCEP has some provisions on technical assistance and capacity building, RCEP is a multinational economic cooperation agreement rather than a development aid agreement, with limited development cooperation resources. From the perspective of China's regional development cooperation resources, the the Indo-China Peninsula economic corridor and the Lancang-Mekong cooperation mechanism all have strong functions of international development cooperation. China can combine the effective mobilization of development cooperation resources in East and South Asia, accelerate the development pace of the backward countries and constantly enhance the ability of win-win cooperation among the members, so as to finally achieve the integration goal of RCEP.

**Keywords:** China; RCEP; framework; international development cooperation; path

## **U. S. Containment Policy and Development of China-Russia Relations**

**YANG Lei**

**Abstract:** In order to maintain its hegemony, the United States has preemptively implemented a dual containment policy against China and Russia in the context of the rise of great powers. In that context, the momentum of cooperation between China and Russia has been significantly enhanced. The cooperation between the two countries in various fields has eased the pressure caused by the United States' containment policy, and the relationship between them has also entered a higher level. The year 2021 is the 20th anniversary of the signing of the Sino-Russian Good-Neighborly Treaty of Friendship, and the year of the replacement of the President of the United States. Under the background that the Biden ad-