



Working Paper No.202005

November 17, 2020

马盈盈: mayingying@cass.org.cn

## RCEP 经济效应的模拟结果<sup>①</sup>

2020年11月15日,经过8年、31轮谈判,RCEP正式签署。货物贸易作为协定谈判的重要内容,取得成果丰硕。协定生效后区域内90%以上的货物贸易将最终实现零关税。与其他巨型贸易协定相比,RCEP成员之间经济发展水平差异较大,产业互补性强,既包括发达国家,又包括新兴经济体和最不发达国家。作为亚太地区规模最大、最重要的自由贸易协定,RCEP有望在短期内大幅提升贸易投资便利化水平,取得重大阶段成果,进一步深化和巩固亚太价值链。

本文通过构建一个包含25个国家或地区35个行业的李嘉图贸易一般均衡模型,量化评估了RCEP关税减让的贸易和福利效应。鉴于

---

<sup>①</sup> 马盈盈,中国社会科学院世界经济与政治研究所助理研究员。本文是中国社会科学院世界经济与政治研究所《服务贸易自由化经济效应的量化分析》项目的阶段性成果。



不考虑全球价值链可以导致对 RCEP 福利效应的低估，本文在模型中引入中间投入品、行业间投入产出关联以及贸易不平衡结构，模拟结果更加准确，可以反映全权价值链背景下贸易成本下降的放大效应。

量化模拟的结果发现，关税减让显著提高了成员国的福利。如果 RCEP 成员国之间关税下降 90%，中国福利将增加 0.41%，实际工资提高 0.43%，其他成员国福利提高 0.41%—4.31%不等，实际工资上升 0.39%—3.67%不等。如果 15 个成员国实现零关税，中国福利将增加 0.82%，实际工资提高 0.50%，其他成员国福利提高 0.46%—5.15%不等，实际工资上升 0.54%—4.25%不等。将福利效应进一步分解为贸易条件效应和贸易规模效应发现，成员国之间贸易规模的增加是各成员国福利改善的最重要原因。但与其他成员国不同的是，中国贸易条件相对于 RCEP 成员国和非成员国均有所恶化。

表 1 RCEP 关税减让的福利效应

国家	RCEP 关税下降 90%的福利效应				RCEP 关税下降 100%的福利效应			
	加总	贸易条件	贸易规模	实际工资	加总	贸易条件	贸易规模	实际工资
澳大利亚	0.41%	0.27%	0.13%	0.62%	0.46%	0.31%	0.15%	0.71%
中国	0.41%	-0.16%	0.58%	0.43%	0.82%	-0.21%	1.04%	0.50%
印尼	2.79%	0.10%	2.70%	2.01%	3.36%	0.13%	3.22%	2.45%
日本	0.70%	-0.02%	0.72%	0.39%	-0.13%	-0.10%	-0.04%	0.54%



韩国	3.19%	0.98%	2.21%	2.58%	0.81%	0.02%	0.79%	2.94%
马来西亚	2.75%	1.41%	1.34%	3.34%	3.52%	1.04%	2.48%	3.85%
新西兰	0.96%	0.30%	0.66%	0.88%	3.13%	1.58%	1.55%	1.10%
菲律宾	0.68%	0.38%	0.30%	0.81%	1.22%	0.37%	0.84%	0.95%
新加坡	4.31%	1.09%	3.22%	2.24%	0.79%	0.44%	0.35%	2.69%
泰国	3.38%	0.14%	3.23%	3.65%	5.15%	1.32%	3.84%	4.25%
越南	2.26%	1.08%	1.18%	3.67%	3.88%	0.14%	3.74%	4.23%

注：不包括老挝、缅甸、文莱和柬埔寨

从行业层面看，贸易条件的总变化主要由 1 个或几个行业决定。其中，中国的电子光学设备制造业解释了贸易条件恶化的 59.39%；澳大利亚、印度尼西亚采掘业分别贡献了贸易条件改善的 57.94%和 87.27%；对于日本，采掘业贸易条件明显恶化，但电子光学设备制造业、汽车制造业和机械设备制造业贸易条件有较大幅度提升。

从贸易规模效应来看，除日本的采掘业和菲律宾的金属制造业外，各个成员国各个行业的贸易规模变化对福利效应的贡献均为正。对于中国，木材业和电子光学设备制造业对贸易规模效应分别贡献了 73.38%和 17.22%；澳大利亚和印度尼西亚的采掘业分别贡献了 57.94%和 87.27%。新西兰的采掘业和木材业贡献了 60%；日本石油行业贡献



了 98.31%，韩国石油贡献了 57.01%；泰国基础金属业贡献了 50.59%；越南农业和金属贡献了 50%以上。

此外，RCEP 显著提高了成员国之间的贸易水平，绝大多数成员国之间双边贸易大幅度上升。从进口角度来看，韩国进口增幅最大，从其他成员国的进口增幅均超过 65%；中国从其他成员国（新西兰除外）的进口增幅介于 36.56%-77.99%之间，从日本进口增幅最大；加入 RCEP 改变了日本与其他成员国的贸易结构，从澳大利亚、印尼和新加坡进口减少，而从韩国的进口增加了 911%。从出口角度来看，中国、日本、泰国和越南对其他国家出口都不同程度的增加，而澳大利亚和印尼对日本、韩国和菲律宾对新加坡、马来西亚对泰国、新加坡对日本出口呈现不同幅度下降。

表 2 RCEP 关税下降 100%的贸易效应

出口国 进口国	澳大利亚	中国	印尼	日本	韩国	马来西亚	新西兰	菲律宾	新加坡	泰国	越南
澳大利亚		28.48%	98.01%	11.56%	-5.34%	11.61%	10.52%	-2.24%	159.73%	23.10%	36.23%
中国	55.90%		48.00%	77.99%	39.23%	37.95%	-4.37%	56.28%	36.56%	69.18%	31.91%
印尼	25.37%	44.53%		4.57%	34.87%	354.35%	419.58%	837.38%	217.06%	51.25%	24.48%
日本	-40.53%	54.35%	-13.26%		911.92%	93.99%	205.88%	17.77%	-20.77%	31.09%	60.97%
韩国	109.62%	119.69%	351.47%	69.06%		662.37%	262.64%	68.41%	82.52%	170.29%	107.45%
马来西亚	101.23%	58.45%	88.93%	53.97%	15.30%		66.40%	-2.87%	218.89%	30.21%	156.45%
新西兰	29.42%	54.40%	341.51%	35.50%	14.05%	36.79%		43.96%	1042.22%	101.53%	30.79%



菲律宾	33.77%	79.18%	28.35%	57.71%	33.09%	19.93%	10.48%		50.77%	22.17%	22.97%
新加坡	50.67%	47.37%	73.84%	23.66%	-0.58%	10.30%	76.65%	-18.91%		1510.11%	1842.10%
泰国	12.91%	49.42%	86.35%	110.34%	282.88%	-1.28%	77.20%	36.50%	158.80%		21.52%
越南	161.64%	51.63%	74.42%	46.22%	17.69%	32.12%	23.52%	43.52%	220.65%	35.44%	

多年来，印度对 RCEP 一直有所疑虑，既想加入以获得经济机会，又担心短期内的贸易损失和经济冲击。对比印度加入 RCEP 前后关税减让 100% 各国总体福利变化，可以发现：（1）印度不加入 RCEP 福利将受损，而加入 RCEP 福利会提高 1.5%；澳大利亚、中国、日本、新加坡、泰国和越南会因印度的加入获得更多福利。（2）印度加入 RCEP 的福利改善主要来自于贸易规模的提升，而其贸易条件比未加入 RCEP 时更差；对于中国，印度加入 RCEP 会缓解贸易条件恶化对福利带来的负面影响，同时强化贸易规模增加带来的福利效应。（3）对于实际工资，印度加入进一步提高了绝大多数成员国（新西兰和菲律宾除外）的实际工资水平。

表 3 印度加入 RCEP 的福利效应

国家	福利效应						实际工资	
	加总		贸易条件		贸易规模			
	不加入	加入	不加入	加入	不加入	加入	不加入	加入
澳大利亚	0.46%	0.49%	0.31%	0.32%	0.15%	0.16%	0.71%	0.74%
中国	0.82%	0.91%	-0.21%	-0.18%	1.04%	1.09%	0.50%	0.57%



印尼	3.36%	3.31%	0.13%	0.10%	3.22%	3.21%	2.45%	2.47%
印度	-0.13%	1.50%	-0.10%	-0.14%	-0.04%	1.65%	-0.09%	0.65%
日本	0.81%	0.82%	0.02%	0.03%	0.79%	0.79%	0.54%	0.56%
韩国	3.52%	3.23%	1.04%	1.04%	2.48%	2.19%	2.94%	3.14%
马来西亚	3.13%	2.92%	1.58%	1.42%	1.55%	1.50%	3.85%	3.69%
新西兰	1.22%	1.15%	0.37%	0.33%	0.84%	0.83%	1.10%	1.05%
菲律宾	0.79%	0.76%	0.44%	0.42%	0.35%	0.34%	0.95%	0.93%
新加坡	5.15%	5.88%	1.32%	1.54%	3.84%	4.33%	2.69%	2.96%
泰国	3.88%	3.96%	0.14%	0.14%	3.74%	3.82%	4.25%	4.39%
越南	2.61%	2.64%	1.24%	1.18%	1.37%	1.46%	4.23%	4.30%

**IGT 简介：**国际贸易研究系列（Inside Global Trade）是由中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室组织和发布的。该系列涉及的研究领域主要为国际经济与贸易；主要成员包括余永定研究员、宋泓研究员、姚枝仲研究员、倪月菊研究员、田丰研究员、东艳研究员、李春顶教授、高凌云研究员、马涛研究员、张琳博士、苏庆义副研究员、石先进博士、马盈盈博士。

**声明：**本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。本报告仅代表作者的个人观点，并不代表所在单位的观点。

欢迎通过扫描下面的二维码订阅和关注我们的微信公众平台（微信号：iwep\_ite，名称：社科国贸）

