



Policy Brief No. 201420

Nov 7<sup>th</sup>, 2014

苏庆义

mathe\_sqy@163.com

## APEC 加强全球价值链合作的基础和原则

**内容提要：**APEC 地区在世界贸易中占据重要位置。目前，APEC 地区全球价值链分工不断深化，但是尚低于世界平均水平，且各经济体在全球价值链分工上所处的位置有所差别。为此，APEC 加强全球价值链合作应该秉持利益共享、区别对待、先易后难的原则。

全球价值链是亚太经济合作组织（APEC）的重要合作内容及其核心议题的支撑要素。2014 年 5 月，APEC 贸易部长会议批准了《促进亚太地区全球价值链发展战略蓝图》和《全球价值链中的 APEC 贸易增加值核算战略框架》两个重要文件。即将在北京召开的 APEC 领导人非正式会议将有三个核心议题：推动区域经济一体化；促进经济创新发展、改革与增长；加强全方位基础设施与互联互通建设。这三大核心议题的背景是全球价值链分工模式在 APEC 地区越来越重要。

那么，APEC 地区全球价值链分工的现状是怎样的？APEC 在加强全球价值链合作时应秉持什么样的原则？下面，笔者拟根据自身的研究对上述两个问题做出研究性的初步解答。

### 一、APEC 地区全球价值链分工的现状



## 1、APEC 地区在世界贸易中占据重要位置

为深入研究 APEC 地区全球价值链发展现状，最好使用增加值贸易数据进行分析。为计算增加值贸易数据，需要用到世界投入产出表。目前，拥有连续时间序列数据（1995~2011 年）的世界投入产出数据库（WIOD）受到研究者的较多青睐。该数据库包含了 40 个经济体，其中 APEC 经济体有 10 个，它们是澳大利亚（AUS）、加拿大（CAN）、中国（CHN）、印度尼西亚（IDN）、日本（JPN）、韩国（KOR）、墨西哥（MEX）、俄罗斯（RUS）、中国台湾（TWN）、美国（USA）。笔者后面的分析将以这 10 个经济体为例。

无论是从传统总值出口还是从增加值出口数据来看，APEC 地区在世界出口中都占据了大约 20% 的比重（图 1）。1995~1999 年，两种方式衡量的比重基本一致。2000 年以来，以增加值出口衡量的比重还略微大于传统总值出口衡量的比重。2000~2008 年，APEC 地区出口所占比重缓慢下降；全球金融危机以来，APEC 地区出口占比又有所上升。2011 年，该比重大约是 22%。由此看出，APEC 地区贸易在世界贸易中占据重要位置。

## 2、APEC 地区全球价值链不断深化，但是低于世界平均水平

使用增加值出口和传统总值出口的比率来衡量一国或某一区域全球价值链分工程度是比较理想的方法。该比率越高，说明全球价值链分工程度越低；该比率越低，说明全球价值链分工程度越高。当该比率等于 1 时，说明不存在全球价值链分工，一国传统总值出口全都使用国内要素生产，从而增加值出口和传统总值出口不存在差异。

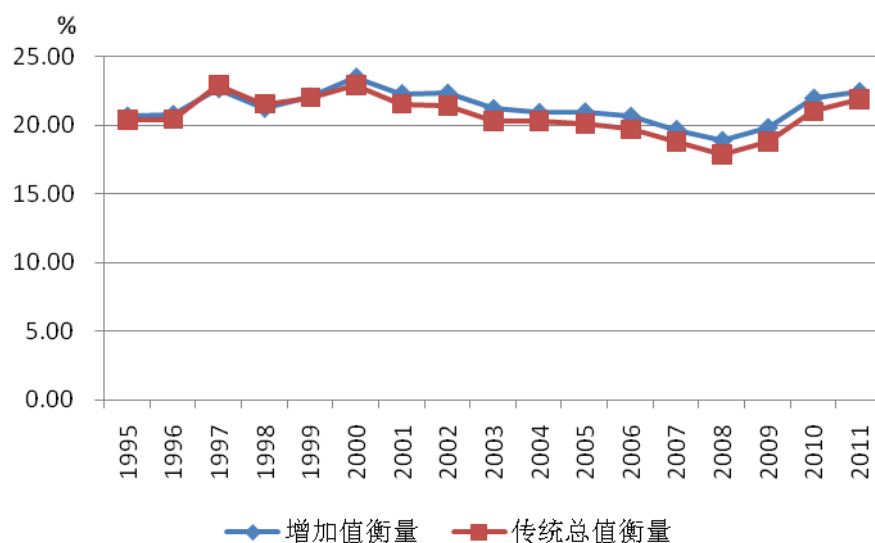


图 1 APEC 地区出口占世界总出口的比重

笔者根据 WIOD 数据库计算了 1995~2011 年 APEC 地区和世界范围增加值出口和传统总值出口的比率(图 2), 以此研究 APEC 地区全球价值链分工程度。从图 2 可以看出, 2000 年以来, APEC 地区增加值出口和总值出口之比要高于世界范围的该比率, 说明 APEC 地区全球价值链分工程度要低于世界平均水平。原因之一是欧盟地区全球价值链分工程度较深, 拉高了世界平均水平。这和我们的直觉有差异。无论是媒体还是学者, 经常说, APEC 地区是世界上经济最活跃的地区。从全球价值链分工程度来看, 这个说法有待商榷。从图 2 还可以看出, 2008 年全球金融危机造成 APEC 地区和世界范围全球价值链分工程度的降低, 随后又缓慢恢复。并且, 从长时间段来看, APEC 地区全球价值链分工的波动幅度更大。

当然, APEC 各经济体参与全球价值链分工的程度有所不同。如 2011 年, 中国台湾和韩国参与全球价值链的程度最深, 俄罗斯、印度尼西亚和澳大利亚



参与全球价值链分工的程度则相对较浅。

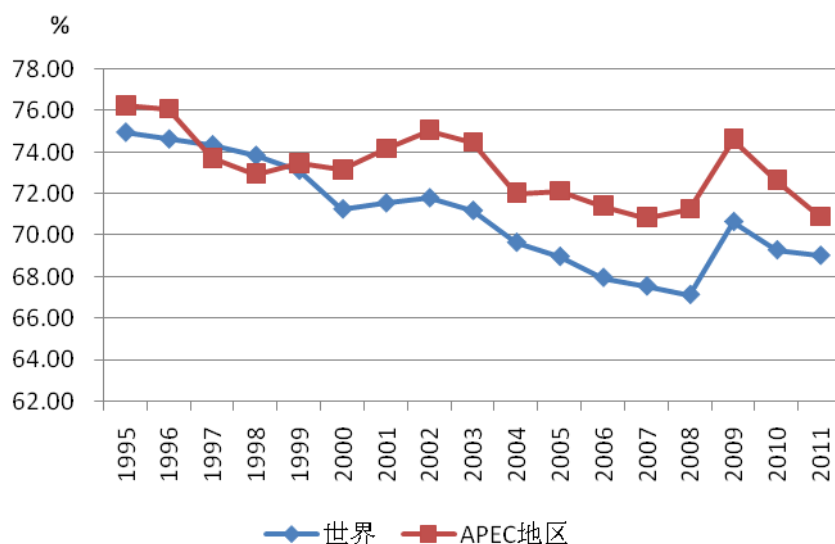


图 2 APEC 地区和世界全球价值链分工程度

### 3、APEC 经济体全球价值链分工位置有所差别，且不断变动

为研究 APEC 经济体在全球价值链上的分工位置，笔者运用相关指标进行了计算。在图 3 中，从左到右表明 APEC 经济体在全球价值链上的位置从上游到下游，越是下流离最终需求越近。可以看出，不同经济体在全球价值链上处于不同的位置。如 2011 年，澳大利亚、印度尼西亚和俄罗斯处于较为上游的位置，美国、中国、加拿大和墨西哥处于中游位置，日本、韩国和中国台湾则处于下游位置。并且，1995、2000、2005、2011 年，尽管各经济体在全球价值链上的位置相对稳定，但是，各经济体除中国台湾始终处于下游位置外，其余经济体在全球价值链上的位置都有所变动。

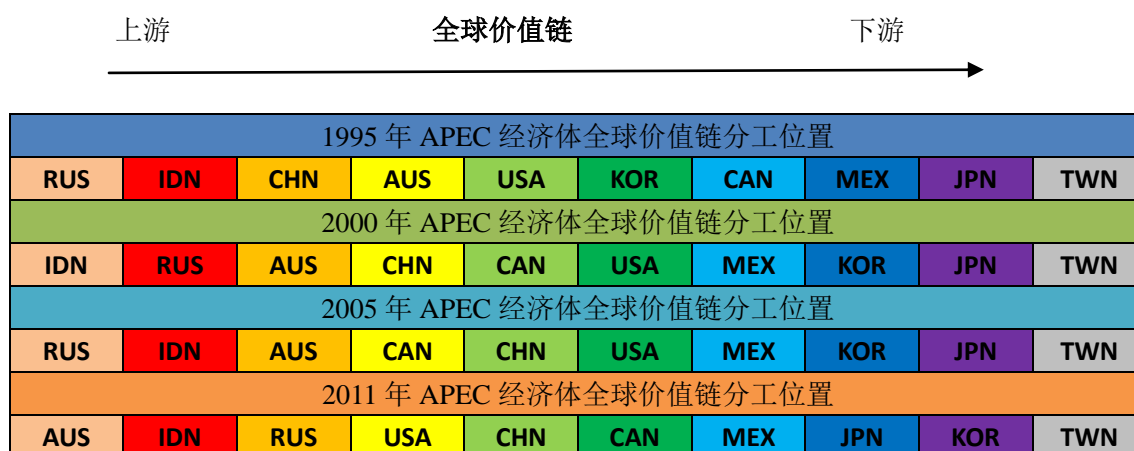


图 3 APEC 经济体在全球价值链分工中所处的位置

## 二、APEC 加强全球价值链合作的原则

基于上述对 APEC 地区全球价值链分工现状的分析，笔者认为 APEC 加强全球价值链合作应该秉持（但不限于）以下原则：

**1、利益共享。**APEC 地区贸易在世界贸易中占据重要地位，该地区的全球价值链合作既有利于扭紧该地区经济体的生产与贸易联系，也有利于加强该地区同区域外的分工合作。由于该地区全球价值链分工程度低于世界平均水平，加强全球价值链合作会带来诸多福利。APEC 经济体在全球价值链上是紧密联系的，是该链条上不可缺少的一环，任何经济体的缺失都会造成价值链的不连续，从而造成福利损失。只有在利益共享的原则下，使 APEC 各经济体都有所受益，才能吸引各经济体都有动力参与全球价值链合作。

**2、区别对待。**APEC 各经济体参与全球价值链分工的程度不同，在价值链上所处的位置也有所差异，从而关心的议题也不尽相同。APEC 在进行全球价值链合作时，应该照顾到处于不同价值链位置上各经济体所关切的合理议题，以



及它们的担忧。如分工程度深的经济体往往更多关心自身所处全球价值链的位置，分工程度浅的经济体则更多关系如何更多参与全球价值链分工。

**3、先易后难。**既然各经济体所关心的问题有所差异，在进行合作时难免遇到困难。为更好地加强合作，应该对合作的议题设置优先顺序，先突破各经济体共同关心的议题。比如，根据上述分析，全球价值链分工往往有一定的波动性，且易遭受金融危机的冲击，为此，可以就如何加强危机期间的全球价值链应对进行合作。又比如，可以就如何深化 APEC 地区全球价值链分工进行合作，以赶上世界平均水平。

声明：本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。