**省级层面人民币有效汇率数据月报（2023年12月）**

**1.** **2023年12月，省级层面人民币有效汇率较上月环比平均升值0.49%，较上年同比平均升值0.61%[[1]](#footnote-1)（图1）。**同一时期，作为参考的BIS人民币名义有效汇率上月环比升值0.18%，上年同比贬值1.34%，省级层面人民币有效汇率月环比升值幅度高于BIS，年同比升值，而BIS同比贬值。

**2. 因贸易伙伴不同，各省人民币有效汇率走势存在差异。上月环比数据来看，各省升值幅度差距最大可达2.07个百分点，** 25个省份人民币有效汇率升值幅度高于BIS有效汇率升值幅度，剩余省份的升值幅度则相对较低，还有一个省份（青海）有效汇率在贬值。升值幅度最高的三个省份分别为广西壮族自治区、黑龙江、重庆，分别升值了1.78%、1.20%和1.02%；升值幅度最低的三个省份分别为山西、甘肃、上海，分别升值了0.11%、0.05%和0.05%。

**3. 上年同比数据来看，各省升值幅度差距最大可达21.89个百分点，大多数省份的贬值幅度低于BIS人民币名义有效汇率贬值幅度。**14个省份人民币有效汇率贬值幅度低于BIS有效汇率贬值幅度，11个省份有效汇率为升值，剩余省份则为贬值。贬值幅度最高的三个省份分别为吉林、西藏自治区、海南，分别贬值了2.04%、1.73%和1.55%；升值幅度最高的三个省份分别为黑龙江、内蒙古自治区、新疆维吾尔自治区，分别升值了19.85%、9.84%和3.46%。

图 1 代表性省份人民币有效汇率指数与传统有效汇率指数

说明：上升代表升值，下降代表贬值，基期均为2010年。

数据来源：IWEP-HEER数据库，CEIC

表 1 省级层面人民币有效汇率环比变动（2023年12月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上月环比 |
| 广西壮族自治区 | 1.78% |
| 黑龙江 | 1.20% |
| 重庆 | 1.02% |
| 西藏自治区 | 0.81% |
| 新疆维吾尔自治区 | 0.81% |
| 贵州 | 0.79% |
| 云南 | 0.66% |
| 福建 | 0.61% |
| 北京 | 0.61% |
| 江西 | 0.54% |
| 天津 | 0.53% |
| 山东 | 0.53% |
| 广东 | 0.51% |
| 浙江 | 0.50% |
| 湖南 | 0.48% |
| 四川 | 0.47% |
| 海南 | 0.46% |
| 安徽 | 0.42% |
| 内蒙古自治区 | 0.37% |
| 河北 | 0.32% |
| 湖北 | 0.31% |
| 陕西 | 0.30% |
| 江苏 | 0.29% |
| 河南 | 0.25% |
| 宁夏回族自治区 | 0.25% |
| 吉林 | 0.16% |
| 辽宁 | 0.13% |
| 山西 | 0.11% |
| 甘肃 | 0.05% |
| 上海 | 0.05% |
| 青海 | -0.29% |

说明：蓝色阴影为东部地区，黄色阴影为中部地区，白色为西部地区，下表同。

数据来源：IWEP-HEER数据库，作者计算，下表同。

表 2 分行业基于增加值人民币有效汇率同比变动（2023年12月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上年同比 |
| 黑龙江 | 19.85% |
| 内蒙古自治区 | 9.84% |
| 新疆维吾尔自治区 | 3.46% |
| 广西壮族自治区 | 1.27% |
| 山东 | 0.91% |
| 辽宁 | 0.58% |
| 浙江 | 0.34% |
| 甘肃 | 0.33% |
| 安徽 | 0.16% |
| 宁夏回族自治区 | 0.16% |
| 河北 | 0.08% |
| 湖南 | -0.19% |
| 湖北 | -0.23% |
| 天津 | -0.29% |
| 重庆 | -0.29% |
| 福建 | -0.36% |
| 江苏 | -0.47% |
| 四川 | -0.54% |
| 北京 | -0.61% |
| 贵州 | -0.72% |
| 河南 | -0.74% |
| 广东 | -0.77% |
| 青海 | -0.87% |
| 上海 | -1.15% |
| 江西 | -1.18% |
| 山西 | -1.40% |
| 陕西 | -1.46% |
| 云南 | -1.49% |
| 海南 | -1.55% |
| 西藏自治区 | -1.73% |
| 吉林 | -2.04% |

1. 是31个省市自治区贬值幅度的简单平均。 [↑](#footnote-ref-1)