

第四章

世界格局演进与开放大势

经济全球化是世界发展大势，冷战结束后全球化快速推进，各国经济实现高速融合。近年来，百年变局加速演变，新冠肺炎疫情与乌克兰危机增添了新变数，各国发展失衡加大，逆全球化甚嚣尘上。但总的来说，经济全球化是生产力发展的客观要求和科技进步的必然结果，是不可逆转的时代潮流。历史上，瘟疫、战争、经济危机等都曾阻碍经济全球化发展，但全球化向前的大方向没有改变。随着后疫情时期数字经济的蓬勃发展，新的技术革新将促进全球化在曲折中开启新的征程。

一 世界开放走在十字路口

从丝绸之路的探索到世界市场的形成，再到冷战结束后全球化快速推进，经济全球化以多维而复杂的特征不断变迁，在发展过程中经历了多次“逆”势与退潮。近年来，世界经济受到疫情的严重冲击，加之各国政府在推进经济发展的同时更加注重本国安全，保护主义、单边主义抬头，经济全球化再次面临困境。世界向何处去？是我们必须回答的时代之问。

（一）经济全球化在逆流中曲折向前

当今世界已进入分工高度精细化的时代，以提高生产力为目的的资源全球配置仍然是经济发展的主流趋势。全球化载体——跨国公司仍然在全球布局，

全球化的动力—科学技术依然在向前发展，同时当前已经形成的国际规范和成熟机制也将进一步推进、增强全球化发展的基础，持续为经济全球化发展注入活力，经济全球化将在曲折中持续向前。

1. 逆全球化浪潮使全球化阻力增大

随着全球政治经济环境变化，逆全球化思潮不断抬头，世界经济面临诸多复杂挑战，经济全球化进程遭遇逆流。保护主义上升。近年来，一些国家开始对内强调本国利益至上，对外采取保护主义政策，“内顾化”倾向明显。例如，一些发达经济体开始减少对外贸易和投资，有的国家相继出台了要求本国企业从国外回流本土的政策。根据WTO等联合发布的《全球价值链发展报告2021》，2018—2020年，全球价值链平均参与度呈现下降趋势。^①单边主义升级。以世界贸易组织为代表的多边贸易体制遭遇挑战，一些发达经济体对国际货币基金组织、世界银行等多边机构的支持意愿和力度都严重不足，多边主义弱化。全球合作与共同发展的基础被破坏，对全球化造成严重负面影响。民粹主义盛行。经济全球化使得许多跨国公司将资本和生产线向发展中国家转移，叠加近年来发达经济体萧条的经济形势，引发了一些国家的民粹主义愈演愈烈，一些民粹主义政客甚至开始呼吁对世界政治的规则和价值进行变革，认为新自由主义秩序框架下的全球化进程践踏了国家主权、传统价值及地方文化，反全球化声浪日趋激烈。

2. 数字经济为全球化注入新动力

新一轮科技革命和产业变革突飞猛进，科学技术和经济社会发展加速渗透融合，形成经济全球化新增长点。数字经济促使后疫情时代消费模式转变。疫情发生以后，为了阻止病毒大流行，各国政府纷纷采取措施限制人员流动，刺激了对数字产品和服务的需求。各大网络社交平台报告在线消息、语音和视频通话服务明显增长、移动网络通信流量涨幅过半，疫情正在改变居民的生活习惯和消费模式，人们对网络的依赖凸显。数字经济成为各国经济发展新引擎。

^① ADB, UIBE, WTO, IDE-JETRO, & CDRF. (2021). *Global Value Chain Development Report 2021: Beyond Production*. November 16.

从2019年42个国家正式通过的第一套人工智能政府间政策指南,^①到如今倡导探索全球数据治理方针与架构,全球数字经济在逆势中实现平稳发展。为了紧跟科技进步和时代步伐,意大利等欧盟国家都将数字经济作为恢复发展的重要引擎,加快推动地区数字化转型。据统计,2020年,全球47个国家数字经济增加值规模达到32.6万亿美元,同比名义增长3.0%,占GDP比重为43.7%,^②相比之下,2020年全球GDP增长率为-3.6%。在全球经济负增长的情况下,数字经济成为全球经济复苏的有力抓手,是拉动经济增长的关键力量。

专栏4-1 数字经济

数字经济是以数字化的知识和信息作为关键生产要素,以数字技术为核心驱动力量,以现代信息网络为重要载体,通过数字技术与实体经济深度融合,不断提高经济社会的数字化、网络化、智能化水平,加速重构经济发展与治理模式的新型经济形态。具体包括四大部分:一是数字产业化,即信息通信产业,具体包括电子信息制造业、电信业、软件和信息技术服务业、互联网行业等;二是产业数字化,即传统产业应用数字技术所带来的产出增加和效率提升部分,包括但不限于工业互联网、两化融合、智能制造、车联网、平台经济等融合型新产业新模式新业态;三是数字化治理,包括但不限于多元治理,以“数字技术+治理”为典型特征的技管结合,以及数字化公共服务等;四是数据价值化,包括但不限于数据采集、数据标准、数据确权、数据标注、数据定价、数据交易、数据流转、数据保护等。数字经济发展速度快、辐射范围广、影响程度深,正推动生产方式、生活方式和治理方式深刻变革,成为重组全球要素资源、重塑全球经济结构、改变全球竞争格局的关键力量。

^① OECD. (2019). Forty-two Countries Adopt New OECD Principles on Artificial Intelligence. May 22.

^② 中国信息通信研究院:《全球数字经济白皮书——疫情冲击下的复苏新曙光》,2021年8月2日。

3. 区域一体化成为全球化主要特征

近年来全球化向区域化、群体化、诸边化转变明显，成为经济全球化的主导趋势。全球化呈现向区域化集中趋势。相较于全球化，区域一体化进一步降低了运输成本，实现了更高水平的关税减免，凸显了产业内贸易分工的优势。根据世界贸易组织的最新统计数据，截至2022年，有效的区域贸易协定数量已经累计达到了354个，其中2019–2021年新增的有效区域贸易协定数量高达82个。^①尽管全球贸易受到了冲击，但是区域一体化的发展步伐并未停滞，区域内经贸自由化和便利化水平不断提升。区域一体化推动全球化深化发展。随着亚太地区规模最大、开放水平最高、覆盖人口最多的《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP）的正式生效，区域内关税壁垒和非关税壁垒将明显减少。同时，RCEP的签署和生效也标志着东亚地区对于区域一体化路径的新探索取得重大突破，对于进一步推动区域内自由贸易、稳定产业链供应链都具有重大意义。区域经济一体化不仅发挥了各国比较优势、提高了发展效率、加快了经济发展，同时也改变了世界政治经济格局，推动经济全球化继续向前发展。

专栏4-2 中国对于CPTPP的立场

2021年9月中国正式提出加入CPTPP，这是中国在新时代扩大对外开放的一个重要举措。

CPTPP是一个高标准的国际经贸协定，这个高标准与中国进一步深化改革、扩大开放的方向是一致的，在加入CPTPP上中国愿意通过积极的深化改革、扩大开放努力全面达到CPTPP的标准。在市场准入方面，中国将会作出超过现有的、所有的缔约实践的开放承诺，进一步扩大开放、推动国内深层次改革，实现高质量发展；在市场改革方面，中国具备履行CPTPP有关国企

^① WTO. (2022). Regional Trade Agreements Database. 9 May. <http://rtais.wto.org/UI/charts.aspx>.

规则义务的条件；在电子商务方面，中国已经通过了《数据安全法》《网络安全法》《个人信息保护法》，有关部门正在制定相配套的相关实施条例或细则。中国将与各方共同努力，推动区域贸易经济一体化，为区域经济发展与世界经济复苏作出努力。

（二）全球贸易投资合作呈现新动向

贸易投资的开放合作符合世界各国的共同利益。半个多世纪以来，越来越多的国家通过多边和双边谈判，减少货物、资金、信息、人员等要素跨国流动壁垒，成为开放合作的推动者、参与者和受益者。2022年，世界经济的不确定性风险加剧，部分经济体开始追求“本土化”和“脱钩”，国际贸易投资面临的不确定性增多。

1. 国际贸易增长动力衰减

纵观国际贸易史，自由贸易和贸易保护长期博弈。关税及贸易总协定生效以来，经过几十年的发展，贸易自由化便利化走上机制化轨道，开放与合作的多边贸易体制逐渐成为世界贸易发展的主旋律。但国际金融危机以后，尤其是2020年疫情暴发以来，全球经济发展动力减弱，货物贸易、服务贸易都不可避免地受到了冲击。

在货物贸易领域，疫情的消极影响有所缓解，货物贸易整体呈现波动性缓慢增长、工业品贸易占比提升的新趋势。总量上看，货物贸易水平有所恢复，但预期可能增速放缓、波动剧烈。2020年，因疫情影响，国际货物贸易进出口总额同比下降7.3%，至35.5万亿美元。2021年，随着全球经济的复苏，国际货物贸易进出口总额大幅上升26.2%至44.8万亿美元，货物贸易占全球GDP之比也由2020年的41.8%上升至46.6%。2022年，乌克兰危机导致货物贸易遭受一定冲击，尤其是粮食、燃料以及能源等大宗商品贸易。WTO利用全球经济模拟模型预测，从短期来看，2022年全球贸易增长率可能会下降近一半，降至2.4%—3%；从长远影响来看，冲突和制裁可能会进一步恶化全球经济，限制国际产业竞争，抑制全球科技创新，导致全球GDP的增长率降低0.7—1.3个

百分点，降至3.1%–3.7%。^①分部门看，随着科技发展和工业化水平提高，全球货物贸易逐渐以工业制成品贸易为主，农产品、燃料与采矿产品贸易份额较小。2020年，工业制成品的贸易额为25.16万亿美元，占全球货物贸易总额的70.8%。^②

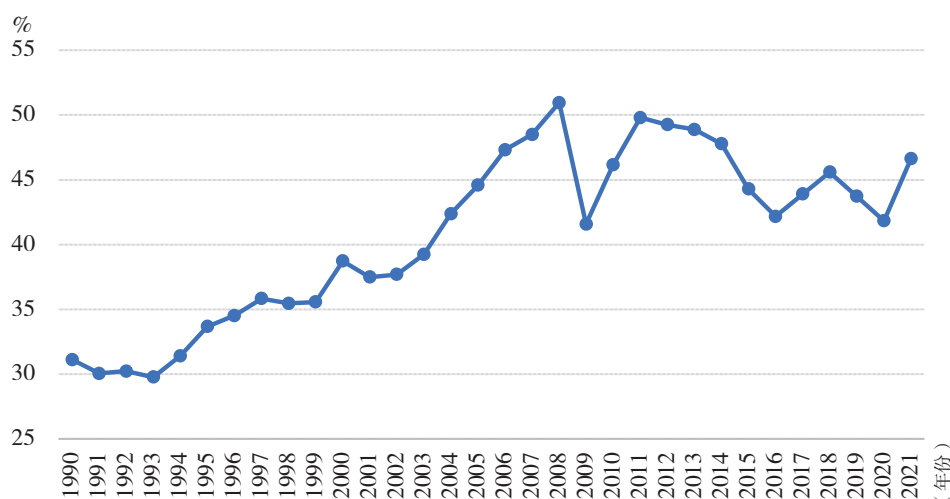


图4.1 全球货物进出口总额与GDP之比，1990-2021年

资料来源：WTO STATS, 2 July 2022；Wind数据库，访问时间：2022年7月2日，<https://stats.wto.org/>。

在服务贸易领域，疫情的不利影响持续发酵，呈现出总量收缩、结构调整的特点。从总量来看，2020年，全球服务贸易进出口总额下降19.8%，至9.89万亿美元。2021年有所回升，增长至11.42万亿元，增长了15.4%，已恢复至2020年疫情暴发前的水平。从构成来看，知识密集型服务贸易快速发展，2021年，建筑、保险、金融、技术服务、知识产权、个人文化娱乐等知识密集型服务贸易总额已达7.34万亿美元，占全球服务贸易进出口总额的比重从2018年的53.2%上升至2021年的64.3%，^③逐渐占据全球服务贸易的主导地位。

^① WTO. (2022). *The Crisis in Ukraine: Implications of the War for Global Trade and Development*. April 22.

^② WTO STATS. <https://stats.wto.org/>.

^③ Ibid.

在南北合作领域，国际市场格局正在重构，发展中国家参与世界贸易的比重增加，南北发展更加平衡。2000–2021年，货物贸易方面，发达国家的贸易份额逐年下降、发展中国家则逐年上升。2020年，发达国家与发展中国家的货物进出口贸易额分别约为20.9万亿美元和14.7万亿美元，分别占58.7%与41.3%，二者贸易总量差距不大。2021年，发达国家与发展中国家的货物贸易总额则达到了25.7万亿美元和19.1万亿美元，分别占57.4%和42.6%，二者差距进一步缩小。^①相较之下，发展中国家在服务贸易中所占的比重仅为28.6%，明显小于占比高达71.4%的发达国家，仍具有较大的发展空间。^②

2. 国际投资环境酝酿变局

21世纪以来，世界迎来一段和平稳定的高速发展时期。在全球化的大背景下，国际间的业务往来日益密切，资金流动愈发频繁，发展中国家大力引进外资，越来越多的跨国公司走出国界，国家间的投资纽带不断强化，国际投资进入快速发展期。2020年以来，世界经济剧烈波动，全球投资环境的不确定性风险显著增强，亟需探索更多新的发展机遇。

从规模上看，国际投资逐步扩大，在波动中增长。冷战结束后，国际直接投资迎来大发展，1990–2007年，年均增长率高达8%。2008年国际金融危机爆发后，全球FDI在波动中呈现出疲弱的态势。疫情以来，全球FDI流量断崖式下跌至9631.4亿美元，同比下降35%（见图4-2）。联合国贸发会议（UNCTAD）最新发布报告显示，2021年全球FDI已恢复至疫情前水平，达到1.58万亿美元，同比增长64.3%。但在乌克兰危机的影响下，国际营商环境受到影响，经济制裁可能导致一些主要经济体基于地缘政治考虑而走向“脱钩”，追求生产和贸易更大程度上的自给自足。预计2022年全球FDI难以延续增长势头，流量最多持平甚至呈现下降趋势。

^① UNCTAD STAT, <https://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx>.

^② WTO STATS, <https://stats.wto.org/>.

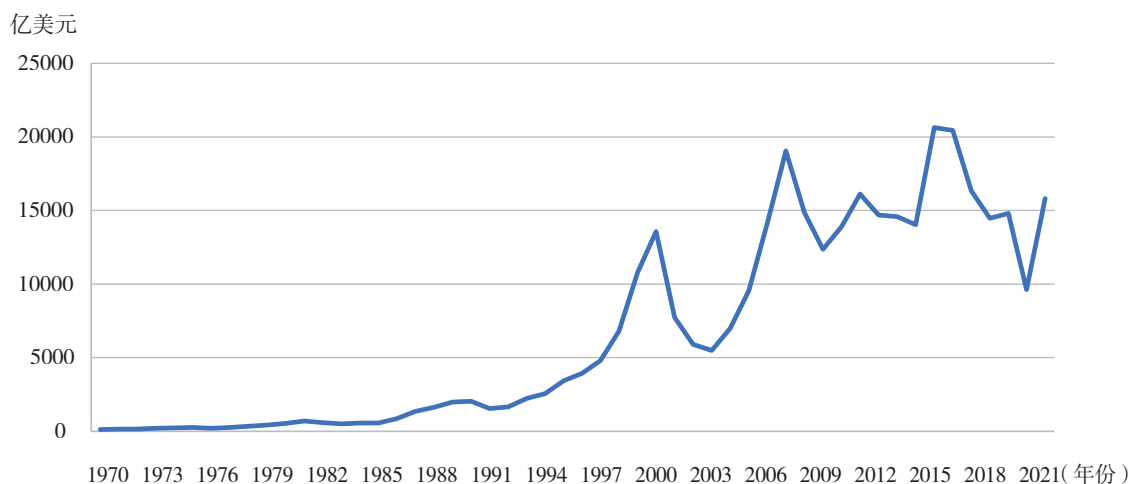


图4.2 全球FDI流量，1970-2021年

资料来源：Wind数据库，访问时间：2022年7月2日。

从流向上看，国际投资重心逐渐由发达国家向发展中国家转移，区域流向更趋均衡。从全球FDI流出看，二战后发达经济体占比从90%以上降至目前的平均70%左右。2020年，由于疫情影响，发达经济体的FDI流量急剧降低到3121.7亿美元，较2019年降低了58.3%，缩水了一半以上。新兴经济体的引资能力则较为稳定，在2020年依然保持着6625.6亿美元，占全球总FDI流量的66.3%。

从结构上看，投资方向从劳动密集型产业逐渐向技术密集型产业和服务业转变，投资结构出现方向性调整。目前，服务业FDI存量所占比重从20世纪70年代初的25%左右增至目前的60%以上，初级部门的FDI存量仅剩6%左右，制造业约占26%。^①

二 新冠肺炎疫情对世界开放的冲击

相较于其他公共卫生事件和自然灾害，疫情的影响更具全球性，同时伴随着极大的不确定性。疫情在全球范围内蔓延，不仅威胁全球人民的生命安全，

^① UNCTAD (2020). *Handbook of Statistics 2021 - Economic Trends*. December, https://unctad.org/system/files/official-document/tdstat46_FS09_en.pdf.

也对世界经济产生了严重影响，重创了国际贸易投资，拉大贫富差距，加剧逆全球化思潮，世界经济增速放缓、系统性风险增加，全球价值链遭遇冲击，国际经济格局加速调整，世界开放面临严峻考验。

（一）疫情阻碍了全球贸易持续发展

新冠肺炎疫情在全球范围内蔓延，对跨境进出口贸易活动均有显著的抑制作用，随着新变种病毒的不断出现，疫情的复杂性逐渐变强，并已成为影响国际贸易增长的主要风险变量。如何纾解疫情冲击、推动国际贸易步入复苏轨道，是当前国际社会亟需共同应对的重大议题。

1. 成为影响国际贸易的最重要风险变量

病毒的不断变异给疫情防控带来了更多不确定性，导致国际贸易的合作伙伴关系脆弱性加剧。挫伤了贸易主体的信心。根据2022年“全球经济信心指数”调查结果，尽管有很多受访者认为全球疫情将进一步缓解，仍有53%的受访者担心全球疫情出现反复，这可能与德尔塔、奥密克戎变异株叠加流行致使疫情反复、久拖不决的情况相关，与2021年的信心调查相比，受访者对全球供应链紊乱情况延续的担心都有显著增加。^①（见图4-3）这种社会公众的恐慌情绪很可能扰乱正常的经济社会秩序，对经济参与主体的心理预期产生冲击，从而加剧了跨国贸易联系的脆弱性。引发各国加强贸易保护。世贸组织成员和观察员实施了多项与新冠肺炎疫情相关的贸易措施，各国也制定了针对疫情的入境管理措施，提高了贸易准入壁垒，导致贸易成本大幅上涨。从全球贸易预警数据库中的结果来看，全球贸易保护措施实施的数量一直呈现上升趋势，在2019-2021年出现猛增，其中贸易阻碍措施呈现同趋势上升，截至2022年4月，全球实施的贸易阻碍措施515起，超过了2019年全年实施的数量并上升了35%。^②（见图4-4）由此可见，疫情

^① 财经智库：《2022全球经济信心指数报告》，2022年3月18日，<http://www.china-cer.com.cn/guwen/2022031817338.html>。

^② Global Trade Alert Database. Estimates for harmful interventions, 2021-2022. https://www.globaltradealert.org/data_extraction.

正在使“安全”逐渐取代“效率”，成为全球化的主导因素；疫情的全球蔓延造成的生命、社会和经济影响，正成为部分国家实施贸易保护的借口，全球贸易摩擦加剧的可能性随之增加。

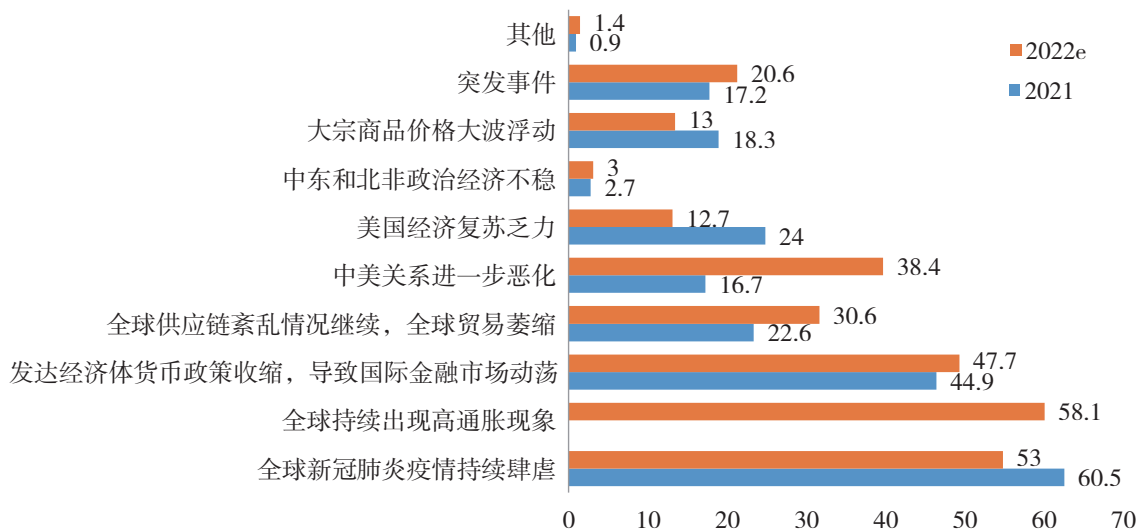


图4.3 2022年影响“全球经济信心”的问卷调查结果

资料来源：财经智库，《2022全球经济信心指数报告》，2022年3月18日，<http://www.china-cer.com.cn/guwen/2022031817338.html>。

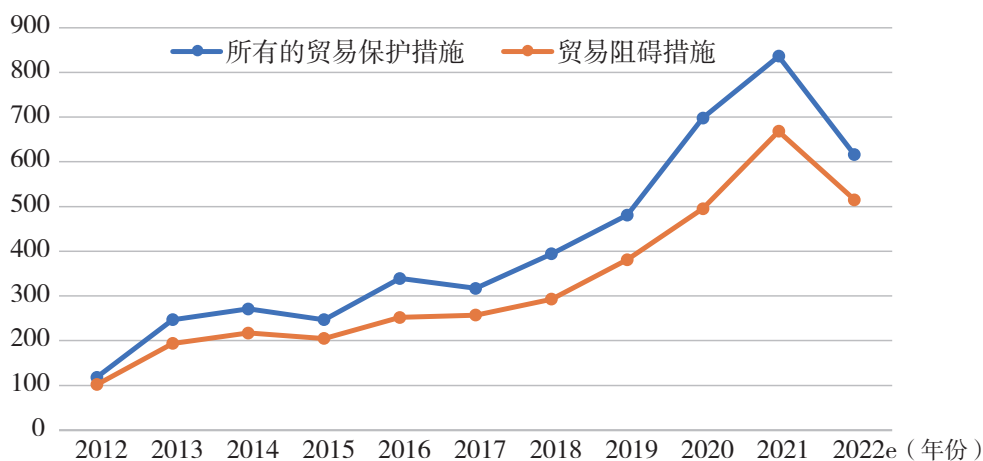


图4.4 贸易保护措施实施数量，2012-2022年

资料来源：Global Trade Alert Database. Estimates for harmful interventions, 2021-2022. https://www.globaltradealert.org/data_extraction.

2. 防控措施及程度差异加剧复苏分化

由于疫苗供应和治理水平的差异，各国之间经济复苏的分化趋势正在加深，直接影响了全球贸易的恢复。感染病例持续增加，人员流动受限，延缓全球贸易复苏节奏。2022年1月IMF发布的《世界经济展望》报告中指出，奥密克戎变异毒株持续扩散，新增感染病例的不断增加，各国重新采取措施限制人员流动。^①同时，新变异毒株的出现可能使疫情更加持久，再次给经济带来扰动，各国的经济状况弱于预期的现状或将持续。疫苗接种不均衡，部分地区复苏缓慢，制约全球经济复苏进程。从2021年初，新冠疫苗的研发及推广为疫情防控和世界经济的复苏注入了动力。随着新冠疫苗的普及，经济活动也正在逐步恢复正常。然而受到经济状况、价值观等多方面因素的影响，疫苗在全球普及还需要很长一段时间，加上病毒新变种的产生、疫苗民族主义的出现，病毒仍在世界范围内扩散，全球经济持续受到波及。2021年，IMF发布报告指出，截至2021年10月，撒哈拉以南非洲人口的疫苗接种率才勉强达到2.5%，^②而当年该地区GDP增速仅为4.5%，远低于新兴市场和发展中经济体6.8%的平均增速。^③可以看出，非洲经济复苏缓慢，疫苗接种率低是主要原因。新冠病毒持续席卷全球，即便是感染病例很少的国家也不能保证可以平稳实现经济贸易的复苏，疫苗接种率仍然持续影响全球经济。

（二）疫情制约了国际投资自由流动

疫情蔓延冲击了全球供应链，促使各国将保护本土供应链完整升级作为国家安全战略，特别是发达经济体不断缩减海外投资，推动资本和制造业回归本土。同时，疫情所致的投资争端也引起了国际社会的广泛关注，或将引起国际投资规则变革。

^① IMF (2022). *World Economic Outlook Update: Rising Caseloads, A Disrupted Recovery, and Higher Inflation*. January 25.

^② IMF (2021). *Regional Economic Outlook: Sub-Saharan Africa: One Planet, Two Worlds, Three Stories*. October.

^③ IMF (2022). *World Economic Outlook: War Sets Back the Global Recovery*. April 19.

1. 加剧国际投资保护主义抬头

新冠肺炎疫情的肆虐促使各国政府在发展经济的同时更加注重国家安全，但是不同国家对于疫情防控的观念有很大差异，政策限制与观念冲突对国际投资产生了不利影响。增加了各国政府对国际直接投资的干预。部分国家出台政策，鼓励本国企业回国投资，优化本国的投资环境。同时，出于国家安全的考虑，2016年以来，很多国家对外资进入特定产业部门的限制和审查有所增加，2020年限制与监管政策占比上升到33%。^①这些限制和审查主要涉及国防工业、关键性基础设施、战略性行业等产业部门，增加了国际资本进入的困难。放大了价值观的冲突，加剧了主要国家之间的不信任，打击了国际投资者的信心。不同国家对于疫情防控的态度受到价值观的影响，国家间的矛盾与冲突增多，对投资环境产生了消极影响。2020年3月联合国贸发会议对全球FDI做出悲观预测，预计将下滑30%–40%，^②事实也证实了该预测，2020年全球FDI同比大幅下降42%，比2009年金融危机后的低谷时期还低30%。^③疫情所带来的悲观预测影响着投资者的信心，导致其更倾向于持有资金、观望市场，从而抑制了对外投资和经济活动。

2. 引发国际投资争端和加速规则调整

疫情引发各国在卫生、旅行、贸易、投资等方面采取了大量且广泛的防控措施，不可避免地对外国投资造成了障碍。在疫情后期，不排除大量外国投资者会基于投资条约提起仲裁请求，指控东道国违反投资保护义务、要求东道国承担国家责任，可能增加外国投资者与东道国之间的投资争端。加之消极的抗疫现状使疫情防控的周期加长、风险提高，由此造成的物流不畅、经济活动受阻等不利影响将加重外国投资者的损失，极有可能进一步引发投资争端。东道国对外国投资者的多项投资保护义务可以成为投资者索赔的有力法律基础。尽管最近几年签署的国际投资协定在保护投资者权益的同时也更加注重对东道国监管权的维护，但是实施效果并不明显。基于此，在投资者与国家间投资争端

① UNCTAD Dataset, <https://unctad.org/>.

② UNCTAD (2020). *Global Investment Trends Monitor*. March 27.

③ UNCTAD (2020). *Global Investment Trends Monitor*. January 21.

解决机制方面，国际社会正在酝酿着系统性、体制性的变革。

（三）疫情削弱了全球价值链增长动力

全球化几十年的快速发展，得益于市场分工与科技进步，全球供应链在相对稳定中不断延伸，疫情使得安全维度在供应链体系中的重要性大大提升，不仅限制了生产资料的全球配置，而且不利于全球价值链的有效运转。

1. 影响了价值链供需两侧的经贸活动

为防控疫情，各国实施了封控隔离、居家办公、减少社交活动、限制入境、减少人员流动等不同程度的社会疏离措施，造成全球供应链系统多方位中断。从供给端来看，严重抑制了生产和出口。世界各国严格的物流管控政策导致了部分物流线路的停运、运输货物检验检疫流程的复杂化，进而造成国际物流网络阻塞。国际航空运输协会（IATA）发布全球航空货运定期报告显示，受供应链中断和运力限制等因素影响，自2021年11月以来，全球航空货运需求增长放缓。^①与此同时，企业的复工复产受阻，钢铁、采矿、能源等供应链上游企业的原材料供应减少，下游企业陷入原材料短缺、运输受阻、劳动力短缺的困境。正是由于物流和生产的双重阻碍，全球产业链面临断裂风险。从需求端来看，导致全球需求侧疲软。依据联合国贸发会议（UNCTAD）统计，疫情或将导致全球损失1.14亿个工作机会，约1.2亿人陷入极端贫困。^②失业风险叠加收入水平下降导致消费者不得不采取紧急储蓄措施，从而呈现出个体消费需求被抑制的消极态势。调查显示，由于新冠病毒多次变异带来经济的不确定性和通货膨胀，60%的全球受访者希望为未来储备更多资金，其中39%的受访者已经将储蓄作为长期目标。52%的全球受访者表示消费能力有所下降，进而影响了他们的消费决定。^③同时，居家隔离等疫情防控措施也影响了企业的正常生产，再加上商业前景不确定所引发的投资不足，导致全球企业需求疲软。

① IATA (2021). Air Cargo Market Analysis. November.

② UNDESA (2021). *Financing for Sustainable Development Report 2021*. March.

③ 安永：《未来消费者指数》，2022年4月第9期，第5页。

2. 冲击了全球价值链下的资源最优配置

疫情不仅放大了全球供应链的脆弱性，而且还可能引起全球供应链的重大调整和重构。**全球产业遭受冲击**。联合国的数据显示，疫情造成的经济中断导致国际货物和服务贸易下降约10%。^①疫情防控的限流政策直接导致了劳动力要素供给与消费的大幅减少，由此对劳动密集型的农业、制造业造成了负面冲击。同时，疫情限制了人员自由流动、叠加资本投入下降，导致服务业的需求和产出都随之下降。**全球价值链体系面临断裂危险**。疫情引发对物资短缺的担忧，各国政府不顾WTO自由贸易规则，纷纷对粮食、能源、医疗物资等采取出口管制，再加上出于疫情防控目的的航空航运管制，冲击了正常的全球经贸秩序和全球价值链体系。同时，疫情引发的激烈大国博弈等非市场因素也对价值链造成了主观破坏，单边主义盛行导致全球产业链供应链断裂风险提升。**暴露出全球产业链的脆弱性**。在全球价值链分工下，法律制度环境的优劣不仅对一国的出口贸易行为具有影响，而且影响着特定产业在全球价值链中的定位。疫情致使全球价值链体系面临重构，对优化契约环境提出了更高要求。

三 推动全球化正向演进和世界共同开放

当前，世界正处在历史发展的关键当口，安全挑战层出不穷，全球经济复苏步履维艰，如何防范疫情风险、应对粮食和能源危机、化解经济下行压力、维护世界和平稳定、促进全球可持续发展，是当前时代的重要议题，各主要经济体应该携手共进，以全球合作为基石、以团结创新为核心、以包容并蓄为准绳，共同推动世界开放和全球化发展，构建人类命运共同体。

（一）以全球合作为基石，共同化解风险

当今世界正面临深刻而宏阔的时代之变，应对发展风险、稳定经济复苏是

^① UNCTAD (2022). *Key Statistics and Trends in International Trade 2021: The Effects of the COVID-19 Pandemic on International Trade*. March 10.

世界共同关心的重大问题，需要全球凝聚起战胜困难和挑战的强大力量，共同化解世界经济风险。

1. 同舟共济化解不确定性风险

IMF2022年7月发布的《世界经济展望》报告指出，2022年世界经济形势暗淡，相关风险开始显现，不确定性上升。面对世界经济的不确定性因素，国际社会应该继续以合作为基础，共同应对风险和挑战。**携手战胜世纪疫情。**疫情是国际社会共同面临的顽强阻击战，虽然全球抗疫已经取得了突破性进展，但是疫情的反复延宕、病毒的多次变异，使世界经济发展仍然面临阻力。坚定信心、共同战胜疫情是恢复世界经济的正确道路。面对这场全球性危机，世界各国应加强国际抗疫合作，积极开展药物研发合作，在确保疫苗公平分配的同时，加快推进接种速度，弥合国际“免疫鸿沟”。

2. 携手共促世界经济稳定复苏

世界经济遭受多次冲击，多国发展频现危机，全球通胀预期上调，融资环境收紧，贸易增长放缓，经济下行风险增大。各经济体应坚持合作发展，共同应对通胀等压力，促进世界经济稳定复苏。**合作化解通胀危机。**在各种风险因素的合力冲击下，经济衰退、通货膨胀浪潮席卷全球，多国面临货币贬值压力，物价上涨挤压世界各地民众的生活水平，一些经济体劳动力市场紧张，复合型通胀风险正在显现。若主要经济体货币政策“急刹车”或“急转弯”，将产生严重负面外溢效应，给世界经济和金融带来挑战。因此各经济体必须树立共同体意识，加强宏观政策协调，推动政策信息透明和共享，共同防范经济系统性风险。**重构世界经济复苏新格局。**当前全球化发展进程正在遭受严重冲击，南北差距、复苏分化、发展断层、技术鸿沟等发展问题更加突出。为了降低本国经济风险，部分经济体加紧推动“制造业回流”，导致国际间开放合作下降，对世界经济长期、稳定发展造成消极影响。基于此，各主要经济体必须坚持开放而不隔绝、融合而不脱钩，建设开放型世界经济，合力重构世界经济复苏新格局。

（二）以团结创新为核心，协力促进发展

在全球发展进程遭受严重冲击的当下，跨越发展鸿沟、重振全球发展事业是世界各经济体的共同目标。要实现这个目标，就必须摒弃冷战思维，以开放的态度拥抱发展，激发合作潜能和活力，实现互利共赢。

1. 构建全球发展共同体

面对世界之变、时代之变、历史之变，全球发展进程遭受冲击，南北差距、复苏分化、发展断层、技术鸿沟等问题更加突出，亟待全球团结合作，以重振发展事业。**发展是破解难题的关键**。面对人类发展指数30年来的首次下降，促进欠发达国家的恢复与发展是重中之重。促进全球均衡发展，不仅需要促进现有发展合作机制协同增效，更需要落实“联合国2030年可持续发展议程”，为世界各国实现可持续发展创造必要条件。**合作是发展的必要条件**。独木不成林，世界共同发展才是真发展，可持续发展才能实现长久发展。要凝聚促进发展的国际共识，营造利于发展的国际环境，避免将世界经济政治化、工具化、武器化，通过深化合作让南北双方相向而行，构建团结、平等、均衡、普惠的全球发展伙伴关系，形成全球合力，实现共同发展。

2. 培育全球发展新动能

科学技术飞速发展、产业迭代日新月异，只有把握时代脉搏才能抓住经济发展机遇，只有凝聚集体智慧才能激活全球发展动力。**探索、培育全球发展新动能是共同发展的关键**。世界经济在走出低谷的过程中，面临着诸多制约因素，疫情、战争等也使得经济复苏进程的不确定性风险加剧。因此，各主要经济体必须共同探索、培育常态化疫情防控条件下的经济增长新动能，促进国际产业链供应链融合发展、安全发展，化危为机，推动世界经济复苏进程走稳走实。**坚持创新是经济增长新动能的重要方面**。创新是发展的第一动力，谁能优先把握大数据、人工智能等新经济发展机遇，谁就把准了时代脉搏。国际社会必须携手推进科技和制度创新，加快技术转移和知识分享，以创新推动现代产业发展升级，不断激发合作潜能和市场活力，推动实现更加强劲、绿色、健康的全球发展。

（三）以包容并蓄为准绳，扩大开放融合

发展道路上尽管出现了很多逆流、险滩，但经济全球化的大方向从未改变、也不会改变。要谋求进一步发展，必须以公平正义为理念、以包容并蓄为准绳，推进全球治理体系变革，推动经济全球化朝着更加开放、包容、普惠、平衡、共赢的方向发展。

1. 共同完善全球经济治理

面对日益增大的发展鸿沟，部分经济体为了短期经济利益不惜以邻为壑，破坏彼此之间的信任关系，全球经济治理亟需变革。全球经济治理已进入动荡变革期。2018年经贸摩擦使得逆全球化的思潮日渐盛行，2020年疫情又加速了这种思潮的进一步发酵。有动荡就有变革，必须在变革中寻求消除或者减少动荡。全球经济治理变革应顺应经济多极化的发展趋势。要减少世界范围内的冲突、以良性变革积极重塑全球经济治理新秩序，必须坚持多边主义，摒弃旧规则，理性寻求各国利益的最大公约数，彼此磨合，不断降低逆全球化阶段的博弈强度和时长，以最低的成本加速进入更为稳定、平衡、有序的全球经济治理新时代。

2. 合作包容实现互利共赢

国家之间难免存在竞争和分歧，但是历史反复证明零和博弈不是正确选择，合作共赢才是人间正道。经济全球化是生产力发展的客观要求，是不可阻挡的历史潮流。随着全球化进程的不断推进，世界范围内商品、资本的流动日益频繁，科技、文明的进步竿头直上，各经济体之间的联系愈发紧密。“脱钩断链”、自筑高墙只会导致世界经济走向分裂，甚至陷入增长停滞。要实现世界经济的稳定、长足向好发展，就必须摒弃“各自关起门来搞发展”的思想，拆除阻碍生产力发展的藩篱，顺全球化大势而行。包容普惠、互利共赢是推动全球共同发展的不二法门。“泰山不让土壤，故能成其大；河海不择细流，故能就其深。”面对当前复杂严峻的发展环境，只有坚持开放包容，让资金和技术在国际间自由流动，让创新和智慧不断涌现、充分碰撞，才能汇聚世界经济增长合力，从而引导和推动全球化健康发展，才能给各国带来更广阔的发展空间，才能实现

互利共赢、创造更加繁荣的未来。

放眼未来，新的形势带来新的挑战，新的局面孕育新的机遇。在开放包容的理念、集体智慧与力量的推动下，世界经济必然会焕发出更加绚烂的光芒，人类命运必然会开出灿烂的合作共赢之花。